

## Hvidbog – behandling af supplerende høring til Masterplan Faaborg

Henvendelse	Emne supp. høring	Senest rev. 25.03.10
	1	Indskrænkning af arealer udpeget til fremtidige boligområde vest for Alléskoven, således at et større område syd for Kaleko friholdes for bebyggelse og i stedet udlægges som fremtidigt grønt område.
	2	Ændret fremtidig vejbetjening af nye boligområder ved Alléskoven: Ny vejføring ud langs jernbanen opgives. I stedet udbygges Alléskovvej på strækningen fra Diernæsvej og mod øst og med anlæg af et mindre nyt vejstykke fra Alléskovvej og frem til syd for Kaleko, hvor den sluttes til den eksisterende Diernæsvej.
	3	Forslaget om en ny strandpark hele vejen ud langs Langelinie opgives. I stedet peges på øvrige alternativer til forbedringen af de bynære badetilbud v. Faaborg.
1	2	Vejdirektoratet, Teglgårdsparken 102, 5500 Middelfart  Der er ikke tale om en indsigelse men bemærkninger og service oplysninger i forhold til hvilke tilladelser kommunen skal sikre sig at få, hvis masterplanens nye vejforløb og stiforløb skal kunne realiseres.
2		Ældrerådet i Faaborg-Midtfyn Kommune  Ældrerådet har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer.

3	1 2	<p>Holstenshuus Godskontor, Slotsalleen 9, 5600 Faaborg</p> <p>Det er betænkeligt at der i planen ikke taget hensyn til skovbyggelinierne, og der ved markeringen af skovbyggelinier ikke er taget hensyn til at Hesselskoven er fredskov. Dette forhold kan foranledige Ditlev Berner til at påklage udstykningsplanen, når en lokalplan foreligger.</p> <p>Den forslåede adgangsvej fra Diernæs, Pejrup og de nye udstykninger og ned til bymidten skal forgå ad den vestlige del af Alleskovvej. Trafiktrykket på dette korte vejstykke vil blive meget højt, og formodentlig medføre mange uheld og besværligheder.</p> <p><i>Svar:</i> Det er ikke hensigten at der skal ske bebyggelse inden for områder, hvorpå der er fredskov. Vedrørende skovbyggelinierne generelt i området kan anføres, at disse linier ikke er forbudslinier på samme måde som fx. Strandbeskyttelseslinien. Ophævelse/ændring af linierne fordrer imidlertid en grundig planlægning og er netop mulige i forbindelse med byudvikling, hvor der på den ene side skal søges taget hensyn til de landskabelige og naturmæssige værdier, der knytter sig til de konkrete skove og skovbryn, på den anden side skal der i planlægningen tages hensyn til at sikre en fornuftig og sammenhængende byudvikling. Lokalplanlægningen for de nye boligområder vil tage de fornødne hensyn til landskabet og øvrige værdier i området.</p> <p>Det vurderes at den vestlige del af Alleskovvej vil kunne klare den øgede trafik med en udbygning. Når projektet bliver aktuelt skal det detailplanlægges, blandt andet med henblik på at sikre dette.</p>
4	2	<p>Friluftsrådet kreds 13 Sydfyn, Per Brunsgaard, Bystævnet 19, 5792 Årslev</p> <p>Godt planarbejde og virkelig gode tiltag for byen Faaborg. En papirudgave savnes. Friluftsrådet gør dog indsigelse mod masterplanens forslag til nye boligområder øst for byen og indenfor skovbyggelinierne mod Alléskoven.</p> <p><i>Svar:</i> Se svar til henvendelse nr. 3. Det vil blive muligt at printe den endelige udgave fra kommunens hjemmeside.</p>
		<p><b>Øvrige indkomne bemærkninger til Masterplan Faaborg til forhold, der ikke har været i supplerende høring.</b></p>

5	<p>Anders Hansen, Sybillesvænget 1, Korinth, 5600 Faaborg</p> <p>Anders Hansen har fremsendt hele netdebatten på Fyens Stiftstidende og Fyens.dk om flytning af turistkontoret.</p> <p><i>Svar:</i> Denne del af masterplanen har ikke været med i den supplerende høring, hvorfor debatten ikke behandles i hvidbogen. I stedet henvises til særskildt sag om flytningen.</p>
6	<p>DTE-BYG A/S, Finn Schaarup</p> <p>Der er foretaget redaktionelle ændringer i planen som vurderes at være væsentlige for masterplanen. I redegørelsen fremhæves det, at man ønsker at genskabe byfronten og gaderummet langs Banegårdspladsen på 2 ½ etage samt sikre den visuelle forbindelse fra Jomfrulågen til fjorden. Undersøgelser viser samtidig, at der tidligere har ligget et mindre hus med have på kulturhusgrunden. Politikerne og borgerne har derfor haft forkerte forudsætninger for at vurdere det vitale knudepunkt.</p> <p>Der er anmodet om en visualisering og skyggemodellering af området banegårdspladsen/Jomfrulågen. Det er uforsvarligt at lade borgere og politikere beslutte så vitale punkter for vores by inden der er afholdt den arkitektkonkurrence med konkurrenceprogram.</p> <p>Endvidere udtrykkes bekymring overfor, hvordan stationsbygningen kan ændres til specialbutik uden ny høringsrunde, samt hvordan det kan sikres, at der bliver lavet en undersøgelse/analyse af området og dets omgivelser og at analysen inkorporeres i konkurrenceprogrammet. Vi skal have nogle dygtige arkitekter på opgaven.</p> <p>Klages endvidere over manglende referater fra borgermødet i Faaborg.</p> <p><i>Svar:</i> På redegørelsens s. 14 fremgår det, at "Banegårdspladsen trænger til at blive strammet op, så der ligesom langs Chr. IX vej er en markant og sammenhængende byfront mod havnen. En ny sammenhængende randbebyggelse vil herudover markere den historiske strandlinje frem til slutningen af 1800 tallet". Redegørelsen vurderes ikke at give oplysninger, der giver forkerte forudsætninger for at vurdere knudepunktets overordnede indretning. Endvidere så arbejdes der på at få tilvejebragt både skyggediagrammer og volumenstudier til brug for arkitektkonkurrencen og konkurrenceprogram. Analyserne vil indgå i den politiske behandling af konkurrenceprogrammet før programmet offentliggøres, og vil i øvrigt indgå i programmet. Analyserne vil blive udarbejdet af et udvalgt arkitektfirma.</p> <p>Af masterplanen har det hele tiden fremgået, at der skal ses på mulighederne for at anvende stations- og posthusbygningerne til andre formål, hvorfor en anvendelse til eksempelvis bageri ikke vil være i strid med planen. Det skal i øvrigt bemærkes, at masterplanen er en overordnet strukturplan, der fastlægger de overordnede strukturer i byen. Hvis ændringer i anvendelsen af stationsbygningen kræver en ny lokalplan, så vil et eventuelt lokalplanforslag komme i høring.</p>

7	<p>Dorte Lange Nielsen, Færgevej 10, 5600 Faaborg</p> <p>Dorte Lange Nielsen fremsender bemærkninger om flytning af turistkontoret og anvendelsen af retsbygningen til museumsformål. Der er endvidere bemærkninger om Kolonnehuset, som ikke bør fjernes, da huset er tilholdssted til byens misbrugere. Endvidere bemærkes det at Dorte Lange Niensens ejendom ikke er uforenelig med masterplanens formål med knudepunktet, hvorfor ejendommen skal friholdes for masterplanens afgrænsninger til byferie formål.</p> <p><i>Svar:</i> Bemærkningerne vedrører alle forhold, der ikke har været i supplerende høring, hvorfor de ikke er kommenteret i denne hvidbog.</p>
8	<p>Johannes Bøgebjerg Snedker, Færgevej 10, 5600 Faaborg</p> <p>Johannes Bøgebjerg Snedker ønsker, at deres ejendom fjernes fra masterplanens afgrænsning af området ”forslag til byfornyelse – byferie mm.”. Det bemærkes, at ejendommen i den nuværende situation mister værdi, og at ejerne frygter stavnsbinding, samt at de oplever at planlægningen knægter deres ejendomsret.</p> <p><i>Svar:</i> Bemærkningerne vedrører forhold, der ikke har været i supplerende høring, hvorfor de ikke er kommenteret i denne hvidbog. Der henvises til hvidbogen for behandlingen af masterplanens oprindelige høring, hvor forholdet er besvaret.</p>
9	<p>Danske Handicaporganisationer (DH), Boltingevej 7, 5750 Ringe</p> <p>DH gør indsigelse mod flytning af turistkontoret, med mindre der bliver sikret fuld tilgængelighed for alle handicapgrupper.</p> <p><i>Svar:</i> Bemærkningen vedrører et forhold, der ikke har været i supplerende høring, hvorfor det ikke er kommenteret i denne hvidbog. Det kan dog oplyses, at det hele tiden har været og fortsat er en forudsætning for flytningen af turistkontoret, at der kan etableres en god tilgængelighed til handicappede.</p>
10	<p>Faaborg Lokalråd, v. Formand Svend Lund, Odensevej 61, 5600 Faaborg</p> <p>Lokalrådet oplyser, at der d. 24. februar har været afholdt møde om flytning af turistkontoret. Lokalrådet og borgerne på mødet finder, at flytning af turistkontoret er en forkert beslutning, dels på grund af pladsforholdene og med adgangsforholdene. Underskrifter fra deltagene borgere er vedlagt.</p> <p><i>Svar:</i> Bemærkningerne vedrører et forhold, der ikke har været i supplerende høring, hvorfor det ikke er kommenteret i denne hvidbog.</p>