



**FAABORG-MIDTFYN**  
KOMMUNE

## **Masterplan Faaborg**

### **Hvidbog**

**- Kommunalbestyrelsens svar til indkomne indsigelser,  
bemærkninger og kommentarer til forslag til  
Masterplan Faaborg**

**Januar 2010**

## **Indledning**

Hvidbogen til Masterplan Faaborg indeholder et resumé af de indkomne skriftlige henvendelser til planen med Kommunalbestyrelsens svar hertil. Henvendelserne er nummeret. Endvidere er angivet hvilke kapitler i Masterplanen henvendelsen primært vedrører. Svarene er skrevet i kursiv.

Nogle henvendelser vedrører de samme forhold. Der er generelt henvist til det givne svar ét sted for at begrænse omfanget af gentagelser.

En række henvendelser omhandler indsigelser mod planens forslag om nybyggeri i Alléskovområdet øst for Faaborg samt planens forslag til fremtidig vejbetjening af området. Den 29. juni 2009 afholdtes et særskilt møde med de borgere i Kalekoområdet, som havde gjort indsigelser mod forslaget til nyt vejforløb. Efter henvendelse nr. 35 er givet Kommunalbestyrelsens samlede svar på disse henvendelser og hovedbemærkningerne på mødet.

Endelig indeholder hvidbogen et kort resumé af hovedbemærkninger fra det afholdte borgermøde d. 20. april 2009 i Faaborghallen om udkastet til Masterplanen, med Kommunalbestyrelsens supplerende svar, for så vidt det er emner, der ikke er berørt under svar på de skriftlige henvendelser.

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<b>Masterplan Faaborg</b>
		<b>Midtbyen</b>
	1	Knudepunktet
	2	Kultur og Idræt
	3	Købstaten
	4	Havnen
	5	Den rekreative promenade
		<b>Byudvikling</b>
	6	Detailhandel og erhvervsgrunde
	7	Trafik og tilgængelighed
	8	Nye spændende boligområder
	9	Ferie og fritid
		<b>Henvendelser</b>
1	8	<p>Fra: Jens Sylvest, Trading ApS</p> <p>Vedr.: Omdannelse af bynære erhvervsarealer</p> <p>Resumé: Anfører at dele af det eksisterende erhvervsparkareal ikke er taget med i omdannelsen og dermed kommer til at ligge tilbage som små restområder i planen.</p> <p><i>Svar: Kommunen er enig i, at det er naturligt, at disse arealer inddrages i omdannelsesområdet. Arealerne vil derfor blive medtaget og kortet i masterplanen justeret. To meget små delområder kan dog naturligt ses som en del af Østerbrokvarteret og det skal vurderes om de ikke bør inddrages i den igangsatte lokalplanlægning for dette kvarter. I Kommuneplan 2009, rammekortet for Faaborg er grænsen mellem område Faa.C.2 og Faa.B.6 justeret i overensstemmelse med ovenstående.</i></p>
2A	3 7	<p>Fra: Helle Randlov, Nørregade 5, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Trafik og parkering</p> <p>Resumé: Har følgende bemærkninger/forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biler bør helt udelukkes fra handelsstrøgene</li> <li>- P-pladser bør være gratis og tidsbegrænset tæt på handlgaderne</li> <li>- Der bør være Gågade hele vejen fra byporten til Faaborg Museum</li> <li>- Der kunne indrettes et diskret legemiljø for børn på torvet i tilknytning til et cafe-/restaurantmiljø</li> </ul> <p><i>Svar: Bilerne i handelsstrøgene har været en stor diskussion i Faaborg i flere år. På nuværende</i></p>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p><i>tidspunkt er store dele af handelsstrøgene lukket for biltrafik om sommeren, og parkeringen i Østergade er ikke længere mulig på handelsstrøget. Det vurderes, at det nuværende trafikale niveau på handelsstrøgene er fint afpasset byens miljø, samt byens handlende. Endvidere vurderes det, at den nuværende begrænsede trafik bidrager til at understøtte indtrykket af en levende bymidte, hvorfor der samlet set ikke umiddelbart ses behov for at ændre på trafikken i handelsstrøgene. I forslaget til Masterplan er der dog lagt op til, at parkering af biler skal væk fra torvet, så der gives bedre mulighed for ophold på torvet, herunder både for børn og voksne. Forslaget om et legemiljø på torvet vil blive taget med til overvejelse i det videre arbejde med torvets indretning.</i></p> <p><i>Trafikken på vejforløbet fra Byporten til Østergade, vurderes at være så begrænset, hvorfor der ikke umiddelbart synes at være behov for at omdanne dette vejforløb til gågade.</i></p> <p><i>Gode parkeringsmuligheder er afgørende for både handel, erhverv og bosætning i byen. Tidsbegrænsninger på parkeringspladser kan være nødvendigt for at sikre, at kunder og øvrige besøgende har let adgang til byen. Det gælder især på de parkeringspladser, som ligger tættest på bymidten, og som der er størst pres på. Det kan betyde, at der er visse pladser i byen som dem der bor og arbejder i centrum ikke kan benytte til langtidsparkering. Der er ingen p-pladser i Faaborg, hvor der opkræves betaling.</i></p>
2B	1 5 9	<p>Fra: Johannes Snedker, Færgevej 10, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Bevaring af eksisterende beboelse på Færgevej og rekreative tiltag</p> <p>Resumé: Ønsker ikke mulighed nyt Søsportscenter tæt på Roklubben Ønsker ikke mulighed for Byferie-bebyggelse som skitseret og er imod ekspropriation af sin ejendom til ovenstående formål. Forstår at strandareal sydvest for Klinten udvides og er imod de øvrige forslag om strande/havnebad.</p> <p><i>Svar: se svar til henvendelse nr. 5 og 6. Vedr. strande/havnebad henvises til svar til nr. 20.</i></p>
2C	5	<p>Fra: Jørgen E. Hansen, Ryttervej 19, 5642 Millinge</p> <p>Vedr.: Etablering af havnepromenade</p> <p>Resumé: Der foreslås en forlængelse af havnepromenaden mod øst til Røde Kro og til Ny Holstensprøve til glæde for alle Faaborgensere.</p> <p><i>Svar: Kommunalbestyrelsen er enig i, at en havnepromenade videre mod øst som skitseret kunne være en fin attraktion. Forholdene på strækningen med mange private lodsejere og badebroer m.v. gør imidlertid projektet både vanskeligt og bekosteligt. I lyset heraf og med de mange projekter masterplanen i øvrigt indeholder, der vil kræve omfattende investeringer, vil forslaget ikke blive medtaget i den endelige plan.</i></p>
3	5	<p>Fra: Finn Schaarup, Dansk Træemballage, Banevej 3, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Faaborgs havnefront og fremtidens kulturhus</p> <p>Resumé: Kommunen roses for at prioritere udsyn og åbenhed i deres hidtidige planlægning. Det påpeges, at det planlagte kulturhus derimod vil lukke for alt udsyn til og fra byen og ikke skabe åbenhed og nye relationer i byen. I stedet for en nybygning foreslås en udnyttelse af de</p>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

	<p>eksisterende kvaliteter i byen. Den eksisterende banegård ønskes anvendt og udbygget som nyt kulturcenter, der med en gangbro forbindes til Helios. Helios ønskes renoveret og bevaret pga. den intime og akustisk velfungerende sal med plads til 250 personer, der vurderes tilstrækkeligt i forhold til Faaborgs behov. Bag Helios foreslås en åbning til en pladsdannelse med amfiteater, hvor opvisningerne kan trække ud i byens rum. Amfiteateret med forbindes med forslag om en "Faaborg Trappe" – en åben udsigtstrappe som bindeled mellem gågaden og havnen. Derudover ønskes Byskolens eksisterende kvaliteter inddraget i udviklingen af det nye kulturhus. Det foreslås at færdigrenovere Byskolen.</p> <p>Den nuværende banegårdsplads transformeres til et multiområde med fleksible anvendelsesmuligheder som motionsplads, beachvolley, festplads.</p> <p>Generelt foreslås mere åbenhed og mulighed for cirkulation i byen ved at inddrage mindre passager f.eks. ved Poul Kinafarers Gaard mod Grønnegade og Bøjestræde og passager ned til roklubben Dosseringen og Langeliniepromenaden.</p> <p>Posthuset foreslås ombygget til "Wendorff drive-in bager" for at skabe mere liv i den ende af byen.</p> <p>Det gamle sygehus foreslås bygget om til ny administrationscentral for Faaborg-Midtfyn Kommune. Politiet ønskes genhuset i den gamle retsbygning.</p> <p><i>Svar: Vi er enige i, at et biblioteksbyggeri med supplerende kulturfaciliteter vil fortætte området v. Helios og begrænse udsyn til vandet fra visse vinkler.</i></p> <p><i>På den anden side vil det skabe et aktivitetshus med en central beliggenhed og med attraktivt udsyn. Planen bygger grundlæggende på en vurdering af, at Faaborg har brug for en "fortætning" af byens aktiviteter til gavn for det samlede bymidtelev. Kommunalbestyrelsen tror fortsat, det er væsentligt, at få lagt de påtænkte aktiviteter så tæt op til gågaden som muligt. Området v. Helios har endvidere behov for en byomdannelse. Man er enig i at Byskolen og dens kvaliteter skal inddrages i den samlede planlægning for kulturfaciliteter og renoveringsbehov skal vurderes. Det er en kvalitet, at Heliosområdet og Byskolen ligger så tæt på hinanden og der bør arbejdes med forbindelsen mellem de 2 steder. Kommunen er enig i, at det i udgangspunktet er ønskeligt at bevare Heliossalenen og renovere den, såfremt løsningen er økonomisk realistisk.. Det bliver en udfordring til arkitekter at skabe et byggeri på Heliosområdet, der indplaceres på en smuk måde og spiller godt sammen omgivelserne.</i></p> <p><i>Forslaget fra Finn Schaarup disponerer store arealer til offentlige formål i Knudepunktet og skaber ikke samme grad af fortætning og dermed heller ikke samme grundlag for den deltagelse af privat kapital i udvikling af Knudepunktet, som vurderes vigtigt for at kunne realisere planer for områdets udvikling</i></p> <p><i>Banegårdsbygningen kunne danne alternativ til Helios som udgangspunkt for et nyt kulturhus. Bygningen er dog vanskelig at tilføre nybyggeri på en måde, der tager hensyn til dens arkitektoniske kvaliteter. En sammenbygning til Helios hen over Banegårdspladsen som foreslået synes både arkitektonisk, funktionelt og økonomisk at være en tvivlsom løsning. Udbygning med nye kulturhusfaciliteter som ligeledes foreslået på sydsiden af Banegården er en mulighed, men aktiviteterne trækkes så længere væk fra gågaden og nærheden til Byskolen, som det gerne skal spille bedst muligt sammen med.</i></p> <p><i>Stationsbygningen kan være interessant for detailhandelsformål eller lignende publikumsorienteret erhverv, såfremt man vælger at aktivere retsbygningen på Torvet som turistkontor.</i></p> <p><i>Postvæsenet har oplyst, at de ikke ønsker og ikke har /planer om at forlade deres bygning,</i></p>
--	--

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p><i>hvorfor Banegården vurderes som den realistiske mulighed.</i></p> <p><i>Bl.a. på baggrund af ovenstående fastholdes i udgangspunktet Masterplanens forslag til placering af kulturhus og bibliotek. Økonomiske forhold og andre forhold kan gøre, at planerne må revurderes, hvilket evt. kan skabe grundlag for realisering af nogle af de fremsatte alternative forslag.</i></p> <p><i>Forslaget om at bearbejde byrum bl.a. omkring de gamle købmandsgårde med henblik på at skabe mere åbenhed og cirkulation vurderes godt og vil indgå i den videre detailplanlægning for bymidtens udvikling.</i></p>
4	2	<p>Fra: Faaborg Sundskole</p> <p>Vedr.: Sundskolen renovering</p> <p>Resumé: Den nye masterplan roses for mange gode tanker, og at Sundskolen er taget med i planen samt planer om flere aktivitetsrum omkring skolen. Sundskolen opfordrer til, at renoveringen starter i den rigtige rækkefølge, så de eksisterende bygninger renoveres først, da de gevaldigt trænger til det.</p> <p><i>Svar: Planer om påbegynde renovering af Sundskolen indgår i budgetterne for de kommende år (2011-12), da man er enig i at skolen har et stort renoveringsbehov.</i></p>
5	1	<p>Fra: Dorte Lange Nielsen og Johannes B. Snedker, Færgevej 10, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Bevaring af eksisterende beboelse på Færgevej.</p> <p>Resumé: Ejerne af matrikel 461 klager over, at deres matrikel er slettet i masterplanen, og at der i stedet for er forslag om parkeringspladser og søsportscenter på denne matrikel. Ejerne kræver, at "Knodepunktet"s sydlige grænse flyttes mod nord til deres matrikels nordlige skel, så matriklen tages ud af "Forslag til Byfornyelse".</p> <p><i>Svar:</i>  <i>Det skal indledningsvist bemærkes, at der d. 29. juni 2009 har været afholdt et møde med både ejerne af Færgevej nr. 8 og 10 om deres indsigelser mod masterplanen. Se også nr. 2B, 6 og 9. Masterplanen peger generelt på muligheder på både kort og længere sigt og bl.a. på et samlet byfornyelsesområde afgrænset af Havneparken i vest, Færgevej i Øst og Banegårdspladsen i Nord. Masterplanen skitserer alene en mulig indretning og der kan tænkes mange alternativer. Der er fx også fremkommet forslag om at genåbne Sundrenden helt ud til fjorden gennem dette område. Dette er en spændende mulighed Kommunalbestyrelsen ikke mener, bør udelukkes på nuværende tidspunkt.</i>  <i>På Færgevej ligger et begrænset antal boliger, som kan blive berørt af en samlet byfornyelse af dette område. Det vurderes, at en stor del af byggeriet langs vest siden af Færgevej med fordel kan omdannes. 2 boliger med en attraktiv beliggenhed nemlig nr. 8 og nr. 10, hvorfra indsigelserne er kommet, kan dog også blive berørt af en samlet byfornyelsesplan.</i>  <i>Når man arbejder med sammenhængende byomdannelseprojekter kan det desværre være svært helt at undgå at berøre eksisterende attraktive ejendomme mod ejernes vilje, selvom det selvfølgelig bør og skal tilstræbes at begrænse det. Kommunalbestyrelsen finder, at kun en detailplanlægning for området, hvor borgerne vil blive hørt (jf. Planlovens procedurer herfor), må vise, om det kan undgås at berøre de pågældende ejendomme mod deres vilje.</i>  <i>Kommunalbestyrelsen har på budget 2010 afsat midler til en mere detaljeret planlægning for en</i></p>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<i>mulig udvikling af hele byrummet i et bånd fra Havneparken og ud til Sundskolen/Faaborghallerne/Sundvejen. I dette arbejde må det vurderes, om det er muligt/hensigtsmæssigt at friholde indsigernes ejendomme fra en planlægning, der i større eller mindre grad lægger op til at omdanne området.</i>
6	1	<p>Fra: Dorte Lange Nielsen og Johannes B. Snedker, Færgevej 10, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Foringelse af ejendommens værdi</p> <p>Resumé: Ejerne har kontaktet ejendomsmægler om, at deres ejendom mister værdi, da deres matrikel er beliggende i området "Forslag til Byfornyelse". De ønsker, at deres matrikel udtages fra området "Forslag til Byfornyelse".</p> <p>Svar: Se pkt. 5 ovenfor. Det skal supplerende bemærkes, at ejendomme der berøres af byudviklingsplaner, normalt ikke mister deres værdi, men i mange tilfælde typisk stiger i værdi som følge af sådanne planer.</p>
7	2 4 6	<p>Fra: Jørgen Krogsgård, Ved Stranden 2, 5600 Faaborg (sommerhusadresse, bosat i Kastrup)</p> <p>Vedr.: Klimaforandringer, småbådshavn, veteranbanen og erhvervslivet.</p> <p>Resumé: Masterplanen "Faaborg i udvikling" roses for at være spændende. Følgende bliver dog påpeget:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Masterplanen tager ikke hensyn til kommende klimaændringer. Der er risiko for stormflod med oversvømmelse som følge, som der tidligere har været i 1872 (3,2 m) og 1999 (1,93 m). Derudover påpeges tropiske regnskyl som problem. Der opfordres til at tage højde for klimaændringerne i god tid og tage dem med i planlægningen.</li> <li>- Der foreslås etablering af ny småbådshavn placeret i den tørlagte del af sundet for at skabe et godt trækplaster for Faaborg havn. Sundrenden etableres som kanal med forbindelse til havnen. Det påpeges, at det er nødvendigt at arbejde med højvands sikring og sørge for cirkulation for vandet i skudehavnen ved at lægge et rør parallelt med kanalen.</li> <li>- Der foreslås bedre udnyttelse af veteranbanens potentiale som turistattraktion.</li> <li>- Der foreslås at styrke det kreative miljø for at styrke et viden tungt erhvervsliv som f.eks. Film Fyn.</li> <li>- Det korrigeres, at Faaborgs kraftvarmeværk misvisende kaldes turbinebygning og at Nettos placering er forkert angivet i forhold til Lidl's placering i forhold til strøgzone.</li> </ul> <p>Der er vedhæftet bilag med to avisartikler om klimaforandringer.</p> <p>Svar: <i>Jørgen Krogsgård peger på en vigtig problemstilling som berører mange kystbyer. Kommunalbestyrelsen er enig i, at der bør planlægges for, hvordan Faaborg kan sikres bedre i.f.t. Klimaændringer og det vil indgå i kommunens fremtidige klimastrategi og også indgå i det videre arbejde med Masterplanen.</i></p> <p><i>En genåbning af Sundrenden med en kanalforbindelse helt hen til havnen er et omfattende projekt. Kommunalbestyrelsen finder at tanker om en ny havn for småbåde, der anlægges ved udgravning i den tørlagte del af Sundet/Sundrenden vil være for omfattende og arealkrævende. Kommunalbestyrelsen finder dog, at en åbning af Sundrenden med en kanal el. helt ud til havet bør indgå som en mulighed i en detailplanlægning for hele området mellem Havneparken i syd og Sundet/idrætshallen mv. i nordøstlig retning. Dette vil blive angivet i Masterplanen.</i></p>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p><i>Kommunen ønsker i samarbejde med SFVJ at udvikle veteranbanen Faaborg-Korinth til større attraktion. Der skal findes væsentlige midler for at realisere disse planer. Et arbejde hermed er allerede igangsat.</i></p> <p><i>I planerne vedr. et nyt Helios indgår også tanker om at skabe et stærkere miljø for kreative erhverv, bl.a. for medievirksomheder.</i></p> <p><i>Øvrige bem. er taget til efterretning.</i></p>
8	3 5 7 9	<p>Fra: Hanne Bøgholm Hansen og Kell Lauritsen, Peter Wessels Vej 18, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Byforskønnelse og konkrete initiativer</p> <p>Resumé: Der udtrykkes stor tilfredshed med masterplanen, og deres kommentarer og forslag skal fortrinsvis forstås som detaljer for at gøre planen endnu bedre for alle.</p> <p>Følgende påpeges:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Faaborg skal satse mere på at tiltrække yngre seniorer som kommende borgere.</li> <li>- En videreudvikling af Faaborg som en blomstrende by. Udover blomster foreslås vækster med spiselige frugter som æbler, bær, hasselnødder.</li> <li>- Gadebelysningen foreslås slukket kl. 23 frem for kl. 0.30. Beparelserne kunne bruges til forskønnelse af byen.</li> <li>- Etablering af mange mindre varierede bademuligheder langs med byens kyst, hvor folk bor. Det vil adskille Faaborg fra andre byer, der etablerer ét havneanlæg eller én strand.</li> <li>- De nye cykelstier og gangstier fremhæves som meget positive tiltag, dog foreslås en forlængelse af den planlagte sti mellem Dyreborg og Faaborg Vest. Generelt er det ønskeligt med cykelstier, så man kan cykle fra Faaborg til Horne, Bøjden og Korinth.</li> <li>- Ønske om bedre cykelstativer, opstilling af trykluft til cykler, adgang til offentlige vandhaner, bagagebokse og renovering af ventesal og toiletter ved busholdeplads samt afkalkning af byens vand.</li> <li>- Biblioteket fremhæves som dejlig oase med smuk udsigt. Flyttes biblioteket ønskes det at have de samme kvaliteter.</li> <li>- Parkeringskældre i kombination med en sivegade virker urealistiske. I stedet for parkering på den planlagte kystnære parkeringsplads ved roklubben og byferie foreslås en grøn oase og badebro. I det mindste ønskes parkeringen afskærmet.</li> <li>- Ved etablering af nye boliger er det vigtigt at tage hensyn til gangbesværede og etablere dem i ét plan frem for 2-3 plan.</li> <li>- Det foreslås at etablere et lille undervisningskøkken i det nye kulturhus eller i idrætsområdet.</li> </ul> <p><i>Svar: Kommunen er enig i, at ikke mindst yngre seniorer er en oplagt målgruppe for byens udvikling. Det er dog vigtigt, at der også arbejdes med at udvikle attraktive tilbud for byens børn og unge og dermed også styrke byens attraktivitet og tiltrækningskraft for deres familier. Målgruppen for større centrale badeanlæg i byen er ikke alene de lokale borgere. Den og også dem i oplandet, som det er ønskeligt vælger en badetur til Faaborg, hvilket kan understøtte fleres kendskab til og brug af byen. Det vurderes ikke, at flere små spredte badeanlæg vil have den samme effekt, da de ofte bliver for de lokale alene.</i></p> <p><i>Kommunen er enig i at en stiforbindelse helt til Dyreborg er en attraktiv mulighed, der er ønskelig at realisere.</i></p> <p><i>Det er fortsat vurderingen, at der i Knudepunktet er behov for at indlægge p-kældre i nyt byggeri som skitseret, som led i at styrke området attraktivitet og tilgængelighed i et fortættet</i></p>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p><i>bymiljø.</i>  <i>De fremsatte forslag til forbedringer i bymiljøet vil i øvrigt indgå i det videre arbejde med realisering af Masterplanen.</i></p>
9	1	<p>Fra: Anne Lebæk Andreasen og Erik Andreasen, Færgevej 8, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Matrikel 457</p> <p>Resumé: Ejerne af matrikel 457 klager over, at deres matrikel er ”slettet” i masterplanen, og at der i stedet for er forslag om parkeringspladser og søsportscenter på denne matrikel. Ejerne kræver, at ”Knodepunktet”s sydlige grænse flyttes mod nord til deres matrikels nordlige skel, så matriklen tages ud af ”Forslag til Byfornyelse”.</p> <p><i>Svar: Se svar til nr. 5 og 6.</i></p>
10	3 7 8	<p>Fra: Torben Smith, Handicaprådet</p> <p>Vedr.: Prioritering af tilgængelighed</p> <p>Resumé: Tilgængelighed ønskes prioriteret i masterplanen især i kapitlerne om ”Købstaden”, ”Trafik og tilgængelighed” og ”Nye spændende boligområder”. Der ønskes generelt et afsnit om bedre tilgængelighed, en prioritering af lettere tilgængelighed til byens servicetilbud og at de nye boliger også omfatter boliger for handicappede.</p> <p><i>Svar: Kommunalbestyrelsen finder, at god tilgængelighed for handicappede bør indgå i al moderne byplanlægning i muligt omfang. Masterplanen vil få tilføjet en bemærkning herom.</i></p>
11	6	<p>Fra: Britt Rasmussen, Landslagteren</p> <p>Vedr.: Tilgængelighed</p> <p>Resumé: Roser kommunens visioner på detailhandelens vegne. Indsiger ønsker tilgængelighed og ikke en lukning af byen.</p> <p><i>Svar: Se under nr. 2A</i></p>
12	1	<p>Fra: Lise Bech Justesen</p> <p>Vedr.: Etablering af nyt kulturhus og ny bred langbro</p> <p>Resumé: Takker kommunen for et interessant og omfangsrigt materiale. Synes godt om forslaget med ombygget Helios koncertsal. Er kritisk overfor forslaget om et kulturhus ved Helios med bibliotek, kultur- og innovationscenter. Påpeger følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grunden ved Jomfrulågen er for snæver.</li> <li>- Trafikken er for støjende omkring Banegårdspladsen.</li> <li>- Der er ikke plads til eftertænksomhed, siddepladser, kunstværker.</li> <li>- Det bliver vanskeligt at tilpasse nybyggeri til den kulturhistoriske bydel.</li> <li>- Nybyggeriet vil genere de bagvedliggende bebyggelser.</li> </ul> <p>I stedet for foreslås:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Etablering af en keramiktrappe af egnens kunstnere.</li> </ul>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p>- Kulturhuset ønskes flyttet til Faaborg Rådhus og Bryggergaarden, hvor der er åbne pladser, parkering og roligt.</p> <p>- Et nyt rådhus bygges midt i kommunen ved Højrup/Salling Lunde.</p> <p>Derudover foreslås etablering af en bred langbro ud for hotellet med mulighed for vinterbadning.</p> <p><i>Svar: Ang. Kulturhuset henvises især til svar ovenfor til nr. 3.</i></p> <p><i>Supplerende: Den nuværende administrationsbygning i Mellemgade kunne være en alternativ mulighed for et nyt bynært kulturhus. Der er dog ingen aktuelle planer om at flytte kommunens administration væk fra stedet og det prioriteres at få styrket bymidten ved flytning af bibliotek og bedre kulturhusfaciliteter snarest mulig. Ønsket om at skabe øget aktivitet i den østlige ende af gågaden og i en akse ned mod vandet og over mod fritidsområde – altså i Knudepunktet – taler også for at fastholde masterplanens udspil. Endvidere er der gode argumenter for at fastholde centrale bynære arbejdspladser i den nuværende administrationsbygning til gavn for bymidten.</i></p> <p><i>Ang. badebro: se svar til nr. 20</i></p>
13	1	<p>Fra: Bruno S. Jensen, Porteføljemanager, Post Danmark</p> <p>Vedr.: Postbygning i forbindelse med omdannelse af området syd for Banegårdspladsen.</p> <p>Resumé: Post Danmark har ikke planer om at fraflytte bygningen og accepterer ikke nedrivning af den nyere tilbygning mellem stations- og posthusbygningen. Beliggenheden af nuværende postcenter er optimal for omdelingsstrukturen af post i Faaborg.</p> <p>Post Danmark understøtter ikke planerne om at bygge ferieboliger på eller tæt ved postgården. Denne plads er uundværlig i sin nuværende form for at store lastbiler kan køre til og fra postgården.</p> <p>Derudover vil der forekomme støjgener fra kørsel med store lastbiler til og fra posthuset på ubekvemme tidspunkter af døgnet.</p> <p>Postvæsenet er således i udgangspunktet ikke indstillet på ændringer i forholdene omkring deres bygning. Evt. tilbud om hel eller delvis salg af postejendommen skal altid forelægges Post Danmarks Direktion til godkendelse.</p> <p><i>Svar: De fremsendte bemærkninger er taget til efterretning. Kommunen ønsker dog at fastholde de skitserede udviklingsperspektiver for posthuset og herunder mellembygningen i Masterplanen, uanset de måske ikke kan realiseres på kortere sigt. Kommunen er også enig i, at man skal være opmærksom på at forebygge bl.a. støjkonflikter mellem erhverv og andre formål i forbindelse med byomdannelse.</i></p> <p><i>Jf. bem. til nr. 5 ovenfor, påtænker kommunen i 2010, at igangsætte en detailplanlægning for hele akse mellem havneparken og Sundskole/Sportshaller/Sundet, hvor udviklingsmulighederne vil blive nærmere vurderet og planlagt. Bl.a. Post Danmark vil blive inddraget i denne proces.</i></p>
14	8 9	<p>Fra: Jens Sylvest, Sylvest Trading</p> <p>Vedr.: Faaborg Miniby og Faaborg Erhvervspark</p> <p>Resumé: Undren over at det nye område for Faaborg Miniby samt et arbejdende værksted på samme areal ikke er inddraget i masterplanen, således at besøgende kan følge byggefasen af husene.</p>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p>Det er et spørgsmål om tid før nuværende rammer for deres værksted (i Byskolen) ikke længere er tidssvarende. Indsigeren undrer sig over, hvis man bygger en ny bygning på arealet, hvorfor der ikke bliver bygget et værksted samtidigt.</p> <p>Desuden rykkes for svar vedr. arealet ved Faaborg erhvervspark, hvor en del af arealet ikke synes at være med i planen.</p> <p>Indsiger deltager gerne i drøftelser af arealafgrænsningerne.</p> <p><i>Svar: Det er korrekt, at de nuværende værkstedsfaciliteter i Byskolen ikke er optimale. Deres forhold indgår i en igangværende analyse af hele Byskolen og muligheder for at optimere brugen af denne. En løsning kan være at flytte værkstedet som foreslået, såfremt der kan rejses midler hertil. Minibyen og udviklingsperspektiver for denne vil blive omtalt tydeligere i Masterplanen.</i></p> <p><i>Vedr. erhvervsparken henvises til svar til nr. 1 ovenfor.</i></p>
15	1 6	<p>Fra: Poul Skrubbeltrang, Engvej 34, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Forslag vedr. Helios, handel og infrastruktur.</p> <p>Resumé: Historisk har man forsøgt at holde handlen indenfor bymuren, og det er ikke lykkedes. Etablering af butikker vil ikke skabe liv i den ”døde” ende af gågaden, det er mennesker, der skaber liv: Byg boliger i stedet og lad butikkerne ligge, hvor folk vil handle.</p> <p>Derudover foreslås:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Indret teaterscene i Helios jf. tidligere planer herfor og indret Byskolen til fritidsaktiviteter.</li> <li>- Busterminal ved Herregårdscenteret/Fiona, med P-plads og shuttlebus med kvarterhalvtimesdrift til havnen (færgerne), havnegade, rådhusstorvet og evt. yderkvartererne.</li> <li>- Drop Nærtrafikken i byen.</li> <li>- Lad biblioteket ligge i Herregårdscenteret med apoteket, da de deler klientel. De andre biblioteksbrugere (gymnasieeleverne) kan komme med shuttlebussen.</li> <li>- Formentligt lukkes slagteriet inden for en årrække, og der vil frigøres arealer ved havnen. Det bør overvejes at finde en løsning for disse, der kan etableres etapevis og senere integreres i den samlede plan.</li> </ul> <p><i>Svar: Kommunalbestyrelsen finder fortsat, at det er nødvendigt med en række af Masterplanens tiltag til styrkelse af bymidten, herunder den østlige del af Østergade og udvikling af Knudepunktet.</i></p> <p><i>En shuttlebus alene med flytning af busterminalen til det eksterne center vurderes ikke at være tilstrækkeligt til at sikre udviklingen af Faaborg som en attraktiv by.</i></p> <p><i>Der er ingen aktuelle planer om afvikling af slagteriet. Der er selvfølgelig ikke sikkerhed for at det opretholdes på lang sigt. Men arbejdspladserne er vigtige for byen. Der er her og nu behov for en langsigtet udviklingsplan for byen, men det er ikke ønskeligt og hensigtsmæssigt at basere en sådan masterplan på lukning af slagteriet. Såfremt virksomheden måtte lukke en dag, vil det naturligvis give anledning til revidering af planen med afsæt i forholdene på det tidspunkt, herunder de udviklingstiltag, der til den tid forhåbentlig er realiseret til gavn for byen.</i></p>
16	1	<p>Fra: Alis Jessen, Forstander, Faaborg-Midtfyn Produktionsskole</p> <p>Vedr.: Produktionsskolen og Søsportscenter.</p> <p>Resumé: Undren over hvorfor Produktionsskolen ikke er inddraget, hørt eller orienteret om, at produktionsskolens afdeling på havnefronten betegnes som Søsportscenter.</p>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p>Produktionsskolen vil gerne være ”kernen og driftsenheden” i et søsportscenter, men vil også gerne kende præmisser, aktivitetsplaner og betydningen det får for skolen og deres unge. Indsiger vil gerne mødes vedr. ovenstående.</p> <p><i>Svar: Kommunen vil gerne i dialog og samarbejde med Produktionsskolen om udvikling af søsportsaktiviteter i Faaborg. Der har allerede været taget kontakt herom. Meget tyder på, at Træskibspladsen vil blive centrum for en række af de påtænkte aktiviteter i et søsportscenter. En række foreninger er således nu gået sammen om at organisere og rejse midler til et fælles Maritimt Kultur og Oplevelsescenter, der ønskes placeret på Træskibspladsen. Dette skal efter planen bl.a. rumme faciliteter for en Havkajakklub og dykkere.</i></p> <p><i>Der kan være tvivl om Træskibspladsen kan rumme alle de ønskede aktiviteter. Kommunen ønsker derfor foreløbig i Masterplanen at fastholde de skitserede alternative placeringer for udbygning af søsportsfaciliteter ved både Produktionsskolen og Roklubben. Tiden og en nærmere planlægning for hele området ved havneparken og mod øst/nordøst, der forventes påbegyndt i 2010 (se fx bem. til nr. 5) må så vise, om der er behov for disse steder. Produktionsskolen vil blive inddraget i denne videre planlægning.</i></p>
17	8	<p>Fra: Palle Dinesen, Konsulentfirmaet Palle Dinesen A/S, Banegårdspladsen 4, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Nye spændende boligområder</p> <p>Resumé: Hvad er masterplanen set i relation til planloven? Der henvises til § 12 stk. 2 og stk.3 der vedrører kommuneplanen og ikke masterplanen.</p> <p>Indsiger ønsker at komme med indsigelse vedr. udbygning af boligområderne Udsigtsbyen og Bakkeøerne samt den nye forbindelsesvej til disse områder og Diernæs.</p> <p>Indsiger har følgende spørgsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Den nye forbindelsesvej skal i fremtiden også betjene den fremtidige byudvikling øst for Faa.B.21 i kommunalplanforslaget, hvorfor der kan forekomme meget trafik på vejen. Hvad bliver vejbredden (vejudlægget) på vejen, hvis den skal fremtidssikres?</li> <li>- Hvilke bestemmelser vil i henhold til kommunalplanforslaget være gældende for boligområde Faa.B.21? Der er kun omtalt planbestemmelser for Faa.B.20, ikke for Faa.B.21. Er det en forglemmelse?</li> </ul> <p>Som nabo til Faa.B.21 er planbestemmelserne for området væsentlig for vores stillingtagen. Indsiger ønsker at blive kontaktet på telefon før udarbejdelsen af skriftlige svar på ovenstående.</p> <p><i>Svar: Se svar samlet svar til flere henvendelser vedr. emnet efter nr. 35. Indsiger har været kontaktet i sagen.</i></p> <p><i>Supplerende kan oplyses: Masterplanen er en overordnet perspektiv og strukturplan, som ikke har direkte bindende virkninger i medfør af Planloven.</i></p> <p><i>De forhold i Masterplanen, som hensigtsmæssigt kan gives og ønskes givet bindende virkning skal optages i Kommuneplanen. En række af planens forslag til fremtidige arealdisponeringer er indarbejdet i det foreliggende forslag til Kommuneplan, som har været i offentlig høring parallelt med at Masterplanen har været til debat. Der henvises til Hvidbogen over bemærkninger til forslag til Kommuneplan for besvarelse af de indvendinger, der vedrører denne.</i></p>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

18	1 5 7	<p>Fra: Palle Petersen, Klerkegade 3, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Idéer til udvikling af Faaborg.</p> <p>Resumé: Indsiger har følgende forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bibliotek bør blive i Herregårdscenteret pga. beliggenhed, økonomi og p-pladser</li> <li>- Opgiv Helios, men byg nyt kulturhus hvor busgaragerne ligger. Disse flyttes i stedet til industrikvarteret.</li> <li>- Turistkontoret forbliver i den gamle stationsbygning. Mange kommer i bil, men torvet skal være bilfrit, desuden er der salg af billetter til tog m.v.</li> <li>- Giv tilladelse til at udvide Superbrugsen i Mellemgade for at forstærke forretningslivet.</li> <li>- Udvid Klinten-stranden og sørg for tilstrækkelig renhold om sommeren i stedet for at anlægge badestrand foran Langelinie.</li> <li>- Brug Faaborgs gamle Sygehus som nyt Rådhus for hele kommunen. Faaborg gl. rådhus kan omdannes til boliger og erhverv, herunder også liberalt erhverv.</li> <li>- Hastighedsbegrænsninger på 30 km./t. i indre by - også i det østlige kvarter (Østerbrogade m.v.)</li> <li>- og på 40 km./t. på Banegårdspladsen og Havnegade.</li> </ul> <p><i>Svar: Vedr. bibliotek og Kulturhus henvises til svar til nr. 3.</i></p> <p><i>Kommunalbestyrelsen er enig i at Turistkontoret i dag isoleret set har en god placering. En placering på Torvet er dog også en meget ideel placering. For denne løsning taler fortsat ønsket om at understøtte liv på Torvet og i bymidten, at det er svært at finde gode alternative anvendelser af den gamle retsbygning, og at Banegården øjensynligt kan anvendes til andre attraktive formål for byen som helhed.</i></p> <p><i>Superbrugsen er foreslået udvidelsesmuligheder, som også er indarbejdet i Kommuneplanen.</i></p> <p><i>Vedr. badestrand henvises til svar til nr. 20.</i></p> <p><i>Masterplanen vil få tilføjet et særskilt afsnit vedrørende den fremtidige anvendelse af sygehuset. Der lægges op til et nærmere udviklingsarbejde hermed. For Kommunalbestyrelsen er det overordnet væsentligt, at sygehusets fremtidige udnyttelse ikke indebærer, at bymidten yderligere funktionstømmes og drænes for liv.</i></p> <p><i>Forslag vedr. hastighedsbegrænsninger vil indgå i den videre trafikplanlægning i byen.</i></p>
19	8	<p>Fra: Birgitte Debié, Kalekovej 54, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Planlagt vej tæt ved ejendommen Kalekovej 54</p> <p>Resumé: Indsiger frygter, at etableringen af ny vej tæt ved ejendommen Kalekovej 54 vil forringe ejendommens værdi.</p> <p>Indsiger under sig over, at beboere ikke er kontaktet af kommunen vedr. dette, da det ser ud til at berøre værdien af ejendommen betragteligt.</p> <p>Der anmodes om at finde en alternativ placering af den påtænkte vej, der skal dække trafikken fra det planlagte boligområde og til/fra Diernæsområdet og det øvrige opland. Det foreslås i stedet for at fortsætte den nyetablerede vej, ved det nye boligområde Rugagerparken/Rugagerlund, hvilket i øvrigt så vidt indsiger er orienteret, var hensigten med etableringen og dimensioneringen af netop denne vej. Dette vil påvirke de berørte boligområder langt mindre.</p> <p>Da ejendommen blev købt, skrev indsiger under på at tåle jernbanetrafikken, men en stor vej udenfor hækken er nye forudsætninger, der med ét gør, at stedet mister sin attraktion.</p>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<i>Svar: Se samlet svar efter nr. 35.</i>
20	5	<p>Fra: Svend Henningsen, Østerbrogade 42, 5600 Faaborg (kontaktperson), Lisbeth Kaare, Østerbrogade 70, 5600 Faaborg (kontaktperson), Randi Jensen, Pia Nielsen, Poul Kuhlmann, Flemming Mortensen, Sven-Olav Jensen, Bob Ekman, Anette Banke Torup, Sigrid og Niels Liisberg-Larsen</p> <p>Vedr.: Den rekreative promenade</p> <p>Resumé: Der udtrykkes enighed om mange af målene i masterplanen bl.a. "... at værdifulde og levedygtige elementer fra tidligere perioder bevares og udvikles...". Dog udtrykkes stor bekymring og forundring ang. forslaget om en strandpark langs Langelinie, der på trods af protester og alternative forslag eksisterer i masterplanen (se også bilag 1 om indsigelse til 'Forslag til udviklingsstrategi 2008). Det offentlige møde om masterplanen i Faaborghallen kritiseres for manglende mulighed for fælles debat.</p> <p>Indsigerne mener, at anlæggelsen af en strandpark i form af en sammenhængende sandstrand eller anlæggelsen af en kunstig ø ud for Sct. Hansgade vil være ødelæggende for områdets kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier (se også bilag 2 fra Kulturråd Fyn). Som alternativ foreslås et havnebad ved Havneparken, der har følgende fordele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det vil passe perfekt i Faaborgs kulturmiljø</li> <li>- Gode parkeringsmuligheder</li> <li>- Øge livet på den 'døde' havnepark</li> <li>- Øge havnens attraktionsværdi</li> <li>- Tage trykket af Klinten i hedeølge perioder</li> <li>- Vinterbaderne får en base for deres passion</li> <li>- Overskueligt i forhold til livredning og nem adgang for Falck</li> <li>- Let at kontrollere i forhold til hærværk</li> <li>- Bevaring af den smukke og helt unikke strandpromenade, Langelinie</li> <li>- Slår en historisk sløjfe, da der tidligere har ligget en søbadeanstalt fra 1927-1937.</li> </ul> <p>Der udtrykkes enighed om at skabe friluftaktiviteter ved parkerne Voigts Minde og Klinteparken.</p> <p>Derudover foreslås:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- At stranden ved Klinteparken renoveres og vedligeholdes løbende. Området genskabes med et godt område for børnefamilier, der genskabes et antal pladser/områder med læ, der genopføres kiosk/badepavillion med mulighed for opbevaring og omklædning, stranden bemannes med livreddere, der opsættes nye broer. Stranden kan udbygges udefter, så der etableres et fast springtårn.</li> <li>- At strandpromenaden Langelinie renoveres og føres tilbage til sin oprindelige stil med en dobbelt række Seljerøn.</li> <li>- At man aktivt inddrager Havneparken, så der skabes et bynært centralt åndehul med mulighed for forskellige aktiviteter. Havneparken er det eneste område tæt ved havnen med mulighed for opstilling af telt til byfest, revy eller andre større events. Den mulighed bør bevares.</li> <li>- At man bygger den oprindeligt planlagte gang- og cykelbro, som skal forbinde Langelinie med færge- og havnearealet.</li> <li>- At der med beplantning skabes områder med læ i de tre parker langs Langelinie og at der etableres spise- og grillpladser.</li> </ul> <p><i>Svar: I forbindelse med forslag til kommunens Udviklingsstrategi for 2008 spillede man ud med en forslag om anlæggelse af en kunstig strand fra byens centrum og ud langs Langelinie. Formålet skulle være at skabe en bynær attraktion – ikke alene for Faaborgs egne borgere, men</i></p>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p>også for borgere i hele kommunen og evt. et bredere opland, som i dag benytter strande mange andre steder på Fyn. Målet var bl.a. at få flere til at besøge Faaborg, lære byen at kende og benytte dens faciliteter for at understøtte dens udvikling.</p> <p>Forslaget mødte væsentlig modstand fra mange, herunder ikke mindst beboere i Østerbrokvarteret ud fra kulturhistoriske og landskabelige betragtninger og ud fra frygt for gener ved øget færdsel og brug af området.</p> <p>Alternativt foreslog indsigere allerede dengang en udvidelse/forbedring af stranden ved Klinten og evt. etablering af et havnebad inde ved Havneparken.</p> <p>Kommunalbestyrelsen besluttede i forlængelse heraf i et videre arbejde at få belyst de forskellige alternativer nærmere som grundlag for en endelig beslutning. På denne baggrund var der heller ikke i forbindelse med forslaget til Masterplan endeligt peget på en bestemt løsning.</p> <p>Det har desværre trukket ud med at få færdiggjort en rapport, som teknisk og økonomisk på overslagsniveau belyser rammerne for forskellige alternativer. Denne rapport er først blevet færdig i oktober 2009.</p> <p>På baggrund af den fortsat brede lokale modstand mod et strandanlæg ud langs Langelinie har Kommunalbestyrelsen besluttet at skrinlægge dette projekt. I stedet vil man arbejde videre med mulighederne for at realisere et badeanlæg inde ved Havneparken. En forbedring/udbygning af Klintestranden vil ligeledes indgå i kommunens fremtidige overvejelser.</p> <p>Masterplanen vil blive justeret/præciseret i overensstemmelser hermed.</p> <p>De fremsatte forslag til indretning af området langs Langelinie mv. vil indgå i det videre arbejde.</p>
21	8	<p>Fra: Ditlev Berner, Holstenshuus</p> <p>Vedr. Byudvikling mod øst i området ved Alléskoven, Kaleko og Kaleko Mølle</p> <p>Resumé: Indsiger resumerer, at masterplanen i Faaborg med placeringen af boliger ved Alléskoven samt Kaleko og Kaleko Mølle vil medvirke til at 'samle' byen og ikke fortsætte den hidtidige udvikling med at blive mere og mere langstrakt. Indsiger mener, at det må være et holdningsspørgsmål, hvorvidt byen 'tager skade' af at være langstrakt, da han ikke ser det sandsynliggjort i masterplanen, at spredning af boligområderne i en by påvirker byens miljø eller handelsliv i en negativ retning.</p> <p>Indsiger er positiv overfor målsætningen om, at detailhandelen bevares i bymidten og de nye boligområder på Fiona grunden samt ved det gamle Jernvirke. Derimod betragtes forslaget om nye boligområder mod øst i området ved Alléskoven, Kaleko og Kaleko Mølle som problematiske fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Området er de højst målsatte natur og kulturhistoriske arealer indenfor bylinien.</li> <li>- Det åbne land på sydsiden og til dels østsiden af Alléskoven er lagt ud som landskab, der ønskes beskyttet (kommuneplan 2009, hovedkort 1).</li> <li>- Skoven og markerne er særligt arkæologisk beskyttelsesområde (hovedkort 2)</li> <li>- Alléskoven og området over til Kaleko er særligt biologisk interesseområde med naturområder af regional betydning.</li> <li>- Kaleko Mølle er tænkt som vådområde (hovedkort 6)</li> <li>- Da Alléskoven og lysningen er kulturhistoriske beskyttelsesområder, der skal friholdes for byudvikling, må det også gælde ådalen vest for Kaleko Mølle, der er meget karakteristisk for vandmøllens placering og historie.</li> <li>- Der vil opstå konflikter mellem skovens naturværdier og skovbryn, da bebyggelsesområdet ligger tæt på skoven.</li> </ul>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p>- Aftalen mellem Holstenshuus og Faaborg Kommune med en klar grænse mellem by og land vil blive brudt.</p> <p>- Folks manglende viden om og respekt for lovlig færdsel vil være en udfordring og kræve, at der skal opsættes et trådhegn med 4-rækket beplantning på arealet udenfor skovdiget. Forslaget om omlægning af forløbet af Prices Havevej bliver betragtet positivt. Dette vil dog gøre, at bebyggelsen mellem Alléskovvej og Kaleko Mølle vil blive indeklemmet og reduceret til det halve antal beboelser.</p> <p>Derfor ønsker ejeren af Alléskoven på det kraftigste indsige i mod nyt boligområde "Bakkeøerne" og yderligere boligområdet "Vand i byen", der synes direkte at stride mod de kulturhistoriske og landskabelige værdier, man ønsker at bevare, og bør derfor indskrænkes eller slet ikke gennemføres.</p> <p>Nye boligområder foreslås beliggende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Areal på sydsiden af jernbanen. Naturlig løsning at fortsætte med udstykningen af dette område.</li> <li>- Området øst for Sundvejen på begge sider af Sundagervej. Det rummer ikke de samme bevaringsmæssige værdier som Kaleko og Alléskoven.</li> <li>- Arealet omkring Prices Have Centeret. Den kommende børnehaven vil kunne blive integreret enhed til glæde for børnefamilier.</li> </ul> <p>Disse forslag har mindre vidtrækkende konsekvenser, men ingen af dem ses i masterplanen. Der opfordres derfor til at forslaget om byudvikling ved Alléskoven og Kaleko tages ud af masterplanen og at arbejde videre med andre byudviklingsområder med respekt for bevaring af de særlige natur- og kulturhistoriske værdier.</p> <p>Vedlagt er bilag 1 om indsigelse til lokalplanforslag nr. 3.91 og 3.92 samt bilag 2 med kortmateriale, hvor bylinien er aftegnet.</p> <p><i>Svar: Se samlet svar efter nr. 35 dækkende flere henvendelser vedr. fremtidig boligudbygning. Supplerende svar:</i></p> <p><i>Kommunen er ikke bekendt med bindende aftaler med Holstenshuus, der skulle udelukke fremtidig byudvikling i de skitserede udviklingsområder.</i></p> <p><i>Der resterer fortsat i Kommuneplanområdet Faa.B.3 nogle udstykningsmuligheder, men eller er arealerne syd for jernbanen lagt ud til rekreative formål: Idrætsanlæg samt ferie- og fritidsbebyggelse. Kommunalbestyrelsen fastholder dette bl.a. hensyn til turisterhvervets begrænsede udviklingsmuligheder i byen.</i></p>
22	1 2 3 4 5 8	<p>Fra: Inger Vinther, Svendborgvej 206, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Ros og kommentarer til masterplanen</p> <p>Resumé: Roser masterplanen for at være visionær og spændende. Indsiger er imponeret over planen som helhed og den indeholder ikke forslag, som indsiger er uenig i, så indsigelsen er kommentarer til udvalgte dele af planen.</p> <p>Knudepunktet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kulturhuset er en spændende nyskabelse.</li> <li>- En levende by er kendetegnet ved forskellige perioders byggestile. Så indsiger ønsker et meget moderne kulturhus som et 'outstanding' monument i byen.</li> <li>- Roser idéer om bedre forbindelser mellem by og havn og renovering af Jomfrulågen.</li> <li>- Synes den dynamiske busterminal er en fin idé.</li> <li>- Meget tiltalt af forslag om byferie og vandrerhjem. Indsiger foreslår i den forbindelse at udbyde sæsonafhængige 'pakke-tilbud' til turister som f.eks. malerkurser, deltagelse i</li> </ul>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p>kunstnertræf, sejlerkurser, dykkerkurser, golfkurser, omvisninger på byens museer, byvandring, besøg hos lokale kunstnere, fugleture, vandring på Øhavsstien, mountainbike i Svanninge Bjerger eller sundhedsture.</p> <p>Kultur og Idræt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Meget positiv overfor flytningen af Sundvænget.</li> <li>- Foreslår plads til værksteder for lokale kunsthåndværkere i den reetablerede remise.</li> </ul> <p>Købstaden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forslag om parkeringskælder under Super Brugsen er en god idé. Hvis muligt vil en udkørsel mod nord til Mellemgade kunne løse nogle af de trafikpropper.</li> <li>- Synes godt om, at turistinformationen flytter ind i retsbygningen. Ønsker dog at der også komme til at være plads til en 'mini-politistation', da det er et alvorligt problem, at der er lidt synligt politi i Faaborg. Byen lider under et ry for at have store narkoproblemer og en rå ungdomskultur.</li> <li>- Foreslår beplantning med løn for at forskønne parkeringsarealer, da træerne kan holdes tilpas lave, så de ikke hindrer udsyn.</li> </ul> <p>Havnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Roser forslag om Søsportscenter og inddragelse af slagterifacaderne som udstillingsrum ved det årlige kunstnertræf.</li> </ul> <p>Den rekreative promenade:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En strandpark er en god idé. Synes dog, at en 50 % udvidelse af Klinten er tilstrækkelige for at dække behovet. Dermed fastholdes Langelinie og selve forbindelsen mellem by og hav.</li> </ul> <p>Nye boligområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Synes at forslag til nye boligområder og omlægning af Diernæsvej er fine.</li> </ul> <p><i>Svar: De positive tilkendegivelser tages til efterretning. Angående bemærkninger til strandpark henvises til svar nr. 20. Vedr. bemærkninger til boliger og vejomlægning henvises til samlet svar vedr. disse efter nr. 35.</i></p>
23	1 2 3 4 5 8	<p>Fra: Erik Vinther, Svendborgvej 206, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Ros og kommentarer til masterplanen</p> <p>Resumé: Udtrykker stor tilfredshed med en ambitiøs og visionær masterplan.</p> <p>Kommentarer udvalgte dele af planen.</p> <p>Knudepunktet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Roser etableringen af et knudepunkt, hvor kulturhus, butiksområde og rekreative anlæg kan mødes.</li> </ul> <p>Kultur og Idræt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreslår at planområdet udvides til også at indeholde Sundet og Faaborg Gymnasium.</li> <li>- Foreslår styrkelse af samarbejdet mellem folkeskole og gymnasium som kommunen kan være katalysator for.</li> </ul> <p>Købstaden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forslag til en p-kælder ved Super Brugsen er en vigtig brik.</li> <li>- Det foreslås, at der generelt indføres kørselsforbud i Mellemgade på strækningen mellem Grønnegade/Vestergade og Torvegade. Ensretning i Grønnegade bevares og der indføres ensretning i Vestergade, så man i Vestergade kun kan køre mod vest fra Mellemgade. Ensretningen af Vestergade skal dog ophøre umiddelbart efter byporten. Mellemgade ensrettes desuden i sydgående retning fra den sydligste udkørsel fra SuperBrugsen. Trafikstrømmen til og fra SuperBrugsens p-plads og evt. p-kælder bør udformes således, at tilkørslen sker fra nord og</li> </ul>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p>udkørslen primært ledes mod nord, således at trafikken begrænses mest muligt i Mellemgade og syd for SuperBrugsen samt i Vestergade og Grønnegade.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreslår at lave et kørselsforbud i Holkegade og Torvegade for at begrænse trafikken.</li> <li>- Synes godt om at give Torvet et løft. Ønsker pladsen fastholdt som plads og foreslår kun at give de umiddelbart tilknyttede restauranter/caféer mulighed for udeservering.</li> <li>- Ønsker mulighed om torvedag om lørdagen bevaret.</li> </ul> <p>Havnen: Foreslår snarest at satse på at få etableret et søsportscenter.</p> <p>Den rekreative promenade: - Synes indgreb med at etablere en stor strandpark langs Langelinie er for stort et indgreb i det nuværende forløb. - Foreslår at renovere den eksisterende park og udvide den mod nordvest evt. helt hen til Voigts Minde. - Et havnebad tæt på færger vil evt. kunne supplere denne.</p> <p>Nye boligområder: - Roser forslaget om at udvikle attraktive boligområder ved Fiona og Faaborg Erhvervspark. - Er uenig i etableringen af dele af boligområdet ved Alleskoven, da området ifølge Regionplanen helt eller delvist er udlagt som særligt kulturhistoriske beskyttelsesområde og biologisk interesseområde bør bevares og udbygges (som masterplanen også selv gør opmærksom på). - Vil have 'Bakkeøerne' fjernet fra masterplanen, da den vil reducere muligheden for spredning af plante- og dyrelivet fra Alleskoven til skovområdet øst for Sundet, Sundbakkerne og Svanninge Bakker. Derudover er bebyggelsen er i direkte modstrid med masterplanens forslag om udbygning af en grøn struktur fra Sundet til Alléskoven (figur s. 48). - Er positiv overfor 'Udsigtsbyen' og 'Vand i byen'. - Foreslår i stedet for 'Bakkeøerne' at udlægge området til skovrejsning eller græsarealer. - Foreslår at etablere et Frilandsmuseum i området mellem Alléskov og området syd for Rislebæk. - Udtrykker enighed om behovet for at styrke byens oplevelses- og aktivitetstilbud samt byens overnatningstilbud som skitseret.</p> <p><i>Svar: De positive bemærkninger er taget til efterretning og konkrete forslag vedr. trafik m.v. vil indgå i det videre byplanarbejde. Se også svar til nr. 2.</i> <i>Angående strand/havnebad henvises til svar til nr. 20.</i> <i>Angående boligudbygning i delområdet "Bakkeøerne" henvises til samlet svar til flere henvendelser efter nr. 35. Indsigelsen imødekommes delvist ved at udtage boligerne umiddelbart syd for Kaleko.</i> <i>Kommunalbestyrelsen finder, at idéen om et Frilandsmuseum forekommer vanskelig at realisere på et økonomisk realistisk grundlag.</i></p>
24	9	<p>Fra: Jens Madsen, Faaborg Havkajakklub</p> <p>Vedr.: Søsportscenteret</p> <p>Resumé: Roser masterplanen og gratulerer Faaborg-Midtfyn Kommune med en så ambitiøs masterplan. Er meget interesseret i planer om at skabe et mere varieret søsportstilbud. Klubben ønsker at være del af det højtprofilerede søsportscenter. Indsigelsen indeholder en beskrivelse af klubben, brugere, deres vision, ønskede faciliteter samt mulige samarbejdspartnere. Fordele og ulemper ved de 3 angive muligheder for placering af et søsportscenter er gennemgået. Samlet</p>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p>set foretrækker klubben placeringen v. Træskibspladsen som nr. 1. Blandt de 2 andre foretrækkes Produktionsskolen frem for ved Roklubben.</p> <p>Henvendelsen opregner i øvrigt en lang række perspektiver og aktivitetsmuligheder, der knytter sig til oprettelse af en havkajakklub i Faaborg.</p> <p>Kommentarer ang. Strandpark:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Muligheder for øvelser på lavt vand.</li> <li>- Foreslår etablering af en fremskudt strandø.</li> <li>- Vandrehjem/Ferielejligheder vil kunne bruges af kajak-kursister og -turister</li> </ul> <p>Sundrenden bør åbnes helt til fjorden og evt. med mulighed for sejlads med mindre både</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Byport/Skibsbroen, liv i byen, liv i havnen, med sejlads fra fjorden til slusen (pumpestationen). Faaborgs første havn kan igen få trafik med joller og kajakker, der skaber liv og stemning.</li> <li>- Mulighed for erhverv i form af en forretning med salg af kajakker og udstyr, evt. kommercielle kajak-kurser i relation til Søsportscenteret.</li> </ul> <p><i>Svar: Kommunalbestyrelsen finder det positivt, at en gruppe foreninger netop er gået sammen om at arbejde for etablering af et Maritimt Kultur- og oplevelsescenter ved Træskibspladsen og at projektet indbefatter den nydannede havkajak-klub. Kommunen ser ligesom klubben en række spændende aktivitetsmuligheder udviklet omkring en et fremtidigt miljø for havkajaksejlads m.v. Kommunen har afsat midler til at hjælpe oplevelsescenteret i gang.</i></p> <p><i>Se i øvrigt bemærkninger under nr. 16 vedr. en eventuel placering ved produktionsskolen eller ved Søsportscenteret.</i></p> <p><i>Ang. Ny mulighed for ny jollehavn og sejlads med småbåde mellem havet og Sundet henvises til svar til nr. .</i></p> <p><i>Angående muligheder ved strand/badeanlæg. Se svar til nr. 20. En fremskudt strandø vil være et bekosteligt projekt, der umiddelbart forekommer vanskeligt at realisere.</i></p>
25	2	<p>Fra: Svend Lund, formand for Faaborg Lokalråd og formand for Hobbyværkstedet</p> <p>Vedr.: Byg Danmarks bedste folkeskole ved gymnasiet</p> <p>Resumé: Forslag til at bygge Danmarks bedste folkeskole ved gymnasiet. Kulturhus, folkeskole, elitesport, vandrerhjem (ungdomskollegier) set i en helhed.</p> <p>Den skal indeholde fremtidssikrede undervisningstilbud, der vil få børnefamilierne til at strømme til Faaborg. Det vil samtidig få dygtige lærere til at komme til Faaborg. Når Sundskolen flytter, er der plads til følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Et stort sportscenter, elitesport.</li> <li>- Kollegieværelser til elitesportsfolk og vandrerhjemmet kunne stå for udlejningen.</li> <li>- Et frivillighedscenter med fast åbningstid.</li> <li>- Et billedværksted samt udvide Hobbyværkstedet med glas- og keramikovne.</li> </ul> <p><i>Svar: Kommunalbestyrelsen har besluttet at arbejde videre med en renovering og modernisering af Sundskolen. Det har baggrund i både økonomi og ønsket om at opretholde en skole tæt på både bymidten og de nuværende fritidsfaciliteter ved hallerne, som kan medvirke til at understøtte liv i byen. Der vurderes at være plads til både udvikling af skole og et moderne fritidscenter i området. Hvad angår kulturtilbud vurderes det også vigtigt at fastholde og udvikle disse i bymidten gennem satsning på Heliosområdet og Byskolen som rammerne herfor. Også nyt vandrerhjem bør placeres i Knudepunktet eller i Kultur- og fritidsaksen.</i></p> <p><i>Sammenfattende finder man ikke grundlag for at arbejde videre med forslaget om en ny folkeskole m.v. ved Gymnasiet.</i></p>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

26	1 3 6 7	<p>Fra: Jane og Palle Ebdrup, Østerbrogade 8, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Forslag til udvikling af Faaborg</p> <p>Resumé: Der foreslås følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Samling af butikker i midtbyen.</li> </ul> <p>Vi mener der fremover skal udarbejdes en plan for hvordan alle butikker kan samles omkring midtbyen. Kommunen, handelsforeningen og udlejere må gå sammen om at komme med gode tilbud til de forretninger, der ligger i periferien.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoteket tilbage til byen.</li> <li>- Kommunen udarbejder regler for udformning af butiksfacader. Det er med succes gjort i andre byer.</li> <li>- Turistkontoret flyttes til arrestbygningen på Torvet.</li> <li>- Bager Wendorff ind i banegårdsbygningen, hvor der samtidig gøres plads til andre butikker. (Postvæsenet har ikke længere kundekontakt, og ligger derfor bedre i industrikvarteret)</li> <li>- Vandrerhjem flyttes til større lokaler i midtbyen. (Evt. tidligere Danske bank, Torvegade)</li> <li>- Politi/Natteravnekontor til midtby, ønskes bemandet.</li> <li>- Torvet udvikles med flere torvedage og flere stader. Der etableres et lille legeområde på torvet.</li> <li>- Biblioteket flyttes til nyt kulturhus der selvfølgelig bør udradere Heliosbygningen som ”øjebæ”.</li> <li>- Der skabes tydeligere gåpassager fra havn til gågade/torv.</li> </ul> <p>Ovenfor nævnte punkter er på lidt længere sigt. Herunder følger hvad der bør gøres (næsten omkostningsfrit) med det samme:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bedre henvisning til P-pladser.</li> <li>- Trafikken ønskes fjernet fra Torvet. Pladsen bruges som vende- og parkeringsplads.</li> <li>- Trafikken ønskes fjernet fra gågaden. Det er desværre helt almindeligt at køre i gågaden. Bedre skiltning må kunne fjerne noget af kørslen.</li> <li>- Foreslår ensretning af Østerbrogade. Vi mener, der bør lukkes for indkørsel til Østerbrogade ved Færgevej. Der kører dagligt en masse uvedkommende trafik gennem gaden der bruges som smutvej til Svendborgvej. Så vidt vi er orienteret (Grethe Justesen) er det allerede vedtaget, at gaden skal ensrettes. Indsiger undrer sig over, at der ikke er sket noget endnu.</li> </ul> <p><i>Svar: Forslagene ses overvejende at være en opbakning til Masterplanen. Kommunalbestyrelsen finder det ønskelige at få en politistation tilbage til i centrum af Faaborg om end den næppe behøver en placering på Torvet, hvor der er behov for at udfylde rammerne med aktiviteter, der skaber liv.</i></p> <p><i>Vandrerhjem kan dårligt rummes i Bymidten, men bedre i fx Knudepunktet (angivet som Byferie) eller ved sportshallerne.</i></p> <p><i>Forslag vedr. trafikreguleringer mv. vil indgå i kommunens videre planlægning for byens udvikling..</i></p> <p><i>Ang. Ensretning af Østerbrogade kan dog oplyses følgende: På baggrund af en analyse af uheld, hastigheder og trafiktællinger samt stor modstand fra beboere mod ensretning blev denne løsning opgivet. Løsningen blev i stedet bedre afstrikning ved Priorengade samt skiltning med standsningsforbud på Østerbrogade overfor Priorengade.</i></p>
----	------------------	--

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
27	1 2 5 8	<p>Fra: Claus Jensen, rektor på Faaborg Gymnasium</p> <p>Vedr.: Forslag til udvikling af Faaborg</p> <p>Resumé: Fremhæver masterplanen som meget opmuntrende, professionel, gennearbejdet og visionær. Indsiger har de seneste 25 år fulgt Faaborgs ud(af)vikling og mener, hvis dette skal vendes, så er det helt nødvendigt med en sådan masterplan.</p> <p>Indsiger kommenterer følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det er godt med et tyngdepunkt etableret i midtbyen i form af et kulturhus, biograf, teatersal, bibliotek, lægehus, kreative erhverv, dagligvarehandel, Wendorff bageren.</li> <li>- Gymnasiet vil gerne bidrage med fremskudte aktiviteter i byen.</li> <li>- Roser forslag om kvalitetsbosætning, der er tænkt fint ind omkring Alléskoven uden at krænke områdets naturværdier og med gode forbindelser til midtbyen.</li> <li>- Roser forslag om at mange moderne mennesker ønsker at bo i bymæssig bebyggelse med sjæl.</li> <li>- Roser omstruktureringen af området omkring Sundskolen.</li> <li>- Roser masterplanens forslag om at udnytte Faaborgs herlighedsværdier bedre. Indsiger fremhæver dog at være usikker på, at en lang kunstig strand er den rigtige måde at udnytte det område på.</li> </ul> <p>Fremhæver afsluttende at et forsuret og fastlåst debatklime i lokalpressen ikke må skygge for masterplanens overbevisende bud på Faaborgs udvikling.</p> <p>Gymnasiet står gerne til rådighed i det videre arbejde, hvis de kan bidrage med at styrke områder af planen.</p> <p><i>Svar: Henvendelsen er alt overvejende en opbakning til Masterplanen. Vedr. strandpark henvises til svar til nr. 20 ovenfor. Kommunalbestyrelsen vil gerne samarbejde med gymnasiet om byens udvikling på relevante felter.</i></p>
28	2	<p>Fra: Lise Ravn Jedzini, på vegne af kontaktførelserne i 4. klasse på Sundskolen</p> <p>Vedr.: Renovering af Sundskolen</p> <p>Resumé: Opfordrer til at tænke langsigtet og visionært og ikke renovere med klat-løsninger. Det foreslås at rive Sundskolen ned og bygge en ny, da bygningsmassen er meget utidssvarende, nedslidt og ikke matcher de nye pædagogiske tiltag og undervisningsformer. Derudover vil en ny bygning kunne skabe bedre udendørsfaciliteter.</p> <p><i>Svar: Se svar til nr. 4. Både økonomiske og praktiske forhold umuliggør en nedrivning og nybygning på stedet i én omgang. Der vil også blive arbejdet med forbedring af omgivelserne til skolen i sammenhæng med nærmere planlægning for det samlede område mellem skole, sportshaller, Sundet og ned mod Knudepunktet/Havneparken.</i></p>
29	1 5	<p>Fra: Tove Jensen, næstformand, Ældrerådet i Faaborg-Midtfyn Kommune</p> <p>Vedr.: Gode adgangsforhold</p> <p>Resumé: Ønsker ikke flytning af biblioteket fra Herregårdscenteret, hvor der er nemme adgangs- og parkeringsforhold og byens eneste apotek er placeret. Derudover ønskes handicapvenlige adgangsforhold til naturparker, skov og strand (der henvises til "Handleplan for Faaborg-Midtfyn Kommunes handicappolitik").</p>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<i>Svar: Vedr. biblioteket; Se svar til nr. 3. Hensyn til handicappede og ældre skal inddrages ved en evt. flytning af biblioteket. Endvidere ved planlægning for udvikling af grønne områder i og omkring byen.</i>
30	1 7	<p>Fra: Karl Blaabjerg, Chr. IX's vej 25, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Trafikale forhold i midtbyen</p> <p>Resumé: Bor på Chr. IX's Vej og er ærgerlig over, at lokalplanen, der indeholder en bevaring af de smukke huse og udskiftning af grimme, gamle lysmaster, ikke er blevet ført ud i livet. Generelt fremhæver indsiger, at det er meget vigtigt, at adgangen mellem forretningerne i byen og havneområdet får de bedste og mest sikre adgangsveje imellem sig. Indsiger har iagttaget, at trafikken igennem de sidste år er blevet forøget meget. Har selv prøvet at tælle trafikken og talt, at der er mellem 300-500 motorkøretøjer i timen. Det undrer, at der ikke er sket flere uheld. Indsiger opfordrer til følgende forslag, som kunne gennemføres hurtigt og uden store omkostninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- At sænke hastigheden til 30 km/h og lave indsnævring i vejprofilet til fartdæmpning.</li> <li>- Sæt farten op til 70 – 80 km/t på Sundvejen, så folk opfordres til at køre denne vej.</li> <li>- Etablere en til flere fodgængerovergange hen langs havnen.</li> <li>- Nedsætte antallet af busser, der kører langs havnen. Bus fra Odense behøver ikke at køre igennem byen.</li> <li>- Dette vil gøre havneområdet mere attraktivt som boligområde og passe sammen med de andre spændende idéer, der er for området.</li> </ul> <p><i>Svar: Kommunalbestyrelsen er enig i, at trafikken i området er en udfordring i den fremtidige planlægning for Knudepunktet og vil inddrage de fremsendte bemærkninger og forslag i det videre arbejde. Kommunalbestyrelsen ønsker i udgangspunktet at fastholde busterminalen på den nuværende placering de kommende år for at sikre god adgang for den kollektive trafik til byens centrale område uanset det må medgives at bidrage til en samlet trafikbelastning af området.</i></p>
31	2	<p>Fra: Claus Mogensen, Faaborg Forsynings- Virksomheder A/S</p> <p>Vedr.: Sundvænget 5</p> <p>Resumé: Indsiger vil gøre opmærksom på følgende forhold, når masterplanen omkring Sundvænget 5 realiseres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ved evt. fraflytning fra adressen, skal der investeres et anseligt millionbeløb i en ny administrationsbygning med tilhørende lager og garageanlæg - det anslås, at omkostningerne vil løbe op i over 50 mio. kr.</li> <li>- På den eksisterende grund er der etableret en nødforsyningsolietank til at servicere deres fjernvarmekunder i fald af, at naturgassen falder ud. Dette anlæg skal bibeholdes enten i den nuværende form eller skal evt. graves ned. Store udgifter vil der givetvis være, såfremt denne skal nedgraves, samt der vil være en del miljømæssige aspekter, som skal behandles. I den eksisterende udformning er olietanken indhegnet og sikrer dermed tanken mod hærværk og evt. det, der er værre. Dette skal der fortsat tages hensyn til.</li> <li>- Der er en del kabler og varmerør nedgravet på grunden, hvilket der fortsat vil være behov for, idet det fremgår af oplægget, at den gl. kedelcentral, kraftvarmeværket og 60/10 KV transformerstationen skal bibeholdes. Hvis disse skal sløjfes vil den fortsatte drift af specielt kedelcentralen og kraftvarmeværket være yderst vanskelig.</li> </ul>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p>- De meromkostninger, der vil være ved fraflytningen, vil Faaborg Forsynings-virksomheder A/S se sig nødsaget til at viderefakturere til deres kunder, dvs. områdets borgere, idet det er den eneste indtægtsmulighed, der er for afdækning af disse omkostninger.</p> <p><i>Svar: Kommunalbestyrelsen finder fortsat, at det er relevant at arbejde med mulighederne for at flytte Faaborg Forsyningsvirksomheder fra området eller i hvert fald indskrænke den plads de optager til lagerplads mv. centralt i byen ved delvis flytning. Dette bl.a. for at sikre gode rammer for udvikling af områderne omkring Sundskolen og fritidsfaciliteterne. Der er behov en nærmere at de økonomiske forhold og muligheder for at finde hensigtsmæssige løsninger. De fremsendte bemærkninger vil naturligvis indgå i det videre arbejde, og nærmere planlægning af udviklingen vil ske i samarbejde med virksomheden.</i></p>
32	1 2 4 8	<p>Fra: Christian Tilma, Prices Havevej 40, Kaleko, 5600 Faaborg.</p> <p>Vedr.: Kommentarer til hele masterplanen.</p> <p>Resumé: Indsiger anvender masterplanens inddeling og har følgende kommentarer til hvert kapitel.</p> <p>Knudepunktet</p> <p>Indsiger mener, at forslaget er et meget svagt udgangspunkt for at bringe bymæssig kvalitet til området. Hvis det skal lykkes er det vigtigt, at der er klarhed over de langsigtede mål for omdannelsen og ingen funktionsforvirring og uløste trafikale problemer. Indsiger har følgende kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a) I forbindelse med etableringen af karréen med kulturhus og lægehuset, der foreslås meget intensivt udnyttet med markante facader mod syd, savnes en kvalificeret analyse af konsekvenserne af og begrundelse for denne beslutning. Derudover fremhæves at det er vigtigt at foretage volumenstudier af karréen i forhold til bymidten samt at udskrive en arkitektkonkurrence.</li> <li>- b) Foreslår en genovervejelse af trafikken og parkeringen til hele havneområdet og midtbyen samt parkeringsforholdene. Indsiger synes, det er paradoksalt, at Banegårdspladsen skal være stille- sivegade samtidig med at parkeringspladsen, Havnepladsen, bibeholdes og to p-huse foreslås opført. Derfor ønsker indsiger, at den nuværende placering af busterminalen genovervejes. Der ønskes en mere velbegrundet placering af terminalen, så stille-/siveområdet ikke belastes unødvendigt.</li> <li>- c) Havneparkens nævnes som potentiale i masterplanen. I masterplanen står ikke, at dens placering er afskåret fra byen af parkeringspladsen, Havnepladsen, der sammen med busterminalen også i forslaget afskærer havneparken fra byen. Kun en ny indretning vil næppe hjælpe, derfor foreslås en genovervejelse af placeringen.</li> <li>- d) Indsiger mener, at forslaget til omdannelsen af området syd for Banegårdspladsen ikke er gennemtænkt med en langsigtet løsning. Indsiger beskriver forslaget som en tilfældig blanding af alt for mange forskellige funktioner, der samles ét sted og dermed kommer til at sætte et tilsvarende tilfældigt præg på området. Indsiger synes ligeledes, at det ikke kan være meningen, at byens knudepunkt skal bebos af feriegæster (byferie) og dermed stå øde hen det meste af året.</li> <li>- e) Det fremhæves, at den eksisterende boligbebyggelse mod syd, burde have været nævnt i masterplanen, da den er centralt placeret i knudepunktet og skaber en adskillelse af områderne mod vest og øst.</li> </ul> <p>Kultur og Idræt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- f) Nye bebyggelser bærer præg af tilfældighed uden tanke for fremtidige byrumskvaliteter. Grundige volumenstudier foreslås.</li> <li>- g) Det fremhæves, at tidligere fejltrin i planlægningen burdes nævnes i masterplanen, så der</li> </ul>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

	<p>kan rettes op på dem. F.eks. nævnes Lidl og Jem &amp; Fix. En udsmykning af rundkørslen er ikke nok til at løfte disse fejltrin.</p> <p>Havnen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- h) Placeringen af søsportscenteret er klart den bedste ved Træskibspladsen, hvor der er en tæt tilknytning til vandet og et større bygningsvolumen vil kunne passes ind. De øvrige placeringer vil uundgåeligt skabe problemer i den henseende.</li> <li>- i) Dyrkelsen af mulighed for midlertidige byrum, der knytter de to lystbådehavne sammen, burde dyrkes mere. Det foreslås, at rive enkelte bygninger på slagterigrunden ned, der kunne skabe en meget karakteristisk 'industriel passage' på havnen. Det er vigtigt, at byrum skal fungere i sig selv – også uden at indtænke kunst i det offentlige rum, som masterplanen foreslår. Nye spændende boligområder</li> <li>- j) Opfordrer til at man ved byfornyelse af ejendomme i bymidten samt omdannelse af bynære erhvervsarealer gør en meget ihærdig indsats for at skabe en mere kompakt bymidte med respekt for byens medfødte struktur og karakteristika.</li> <li>- k) Udviklingen af området omkring Alléskoven er det svageste led i masterplanen. Indsiger advarer i mod, hvis denne masterplan realiseres, så efterlader det et eksempel til eftertiden på dårlig planlægning, forringelse af kvalitetene i naturen og især hvad man kunne kalde 'tendentøst egobyggeri'.</li> <li>- l) Det fremhæves, at det ikke kan være rigtigt, at man på den ene side skriver, at "... bevare de unikke kvaliteter, som Faaborg besidder..." og at "... kvalitetene i naturen, byen og kulturen er byens arvegods, som den fremtidige udvikling skal forstå at bevare og tænke sammen med fornyelse...", og at man så på den anden side udnytter Faaborgs herligste naturområder på en grov måde med det planlagte boligområde. Indsiger understreger, at byens landskabelige kvaliteter er vigtige grundsten for byen. Projektet beskrives videre som at tvinge malplacerede byområder ned over et stærkt naturområde og at man følger midlertidige tendenser på boligmarkedet og indbygger unikke landskabelige kvaliteter i nogle få menneskers enfamiliehuse på bekostning af områdets værdier.</li> <li>- m) Den grønne forbindelse gennem det planlagte boligområde ved Alléskoven bliver svært at realisere, hvis boligerne i etape 2 foreslås. Området etape 2B foreslås som minimum at udgå af masterplanen.</li> <li>- n) Det fremhæves, at boligområdernes placering gør grænsen mellem landsby og by uklar. Masterplanen skal tage stilling til de overordnede præmisser for byudviklingen. De eksisterende by- og landskabsstrukturer er ikke analyseret og de nye bebyggelser er kendetegnet ved, at de intet vil have at gøre med de eksisterende strukturer. Der ønskes langtidsholdbare strukturer og ikke tilfældigt henkastede strukturer, som det fremgår af masterplanen.</li> <li>- o) I stedet for forslås nye mindre boligområder, der vil kunne tage form tæt omkring og i sammenhæng med landsbystrukturerne og landskaberne.</li> <li>- p) Det fremhæves, at det er meget vigtigt at skabe en klar grænse mellem by og land. Det fremgår ikke af masterplanen.</li> <li>- q) Der skal argumenteres bedre for, hvorfor byudviklingen ligger ved Alléskoven. Begrundelsen at Faaborg i forvejen er langstrakt er ikke tilstrækkeligt – denne udvidelse vil tilføre byen 'et tredje ben' og ikke gøre den mere kompakt. Indsiger gør indsigelse mod etableringen af de viste boligområder, etape 1, 2 og 3. Især områderne etape 2 og 3 er malplacerede og bør undgås i masterplan og kommuneplan.</li> <li>r) Generelt fremhæves, at nogle områder i masterplanen er mere velovervejede end andre. Der er dog generelt en mangel på langsigtede mål med udviklingen i de enkelte områder samt deres indvirkninger på byrum og landskaber. Det fremhæves, at byen har behov for betydelige investeringer i udvikling samt kvalitative og langsigtede strategier, hvis byen i fremtiden skal stå helstøbt og tiltrækkende.</li> </ul>
--	--

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p>Indsiger håber, at der er lydhørhed overfor de argumenter og forslag i indsigelsen og ser frem til en åben debat om byens udvikling fremover.</p> <p><i>Svar: Ad a-g) Overordnet henvises til Masterplanens begrundelser for at fortætning af byens liv bl.a. gennem en central indsats herfor i Knudepunktet. Der henvises i øvrigt bl.a. til svar til nr. 3. Kommunen er enig i behovet for volumenstudier i detailplanlægningen for både kulturhus og området som helhed. Endvidere en man enig i behovet for en arkitektkonkurrence for et byggeri til kulturhus m.v. Det er også en udfordring at få den ønskede udvikling passet sammen med trafikken, men mener ikke det er en umulig opgave. Byferie boliger er tænkt at tilføre området liv året rundt. "Stærkasserne" mod syd anses for en præmis for den fremtidige planlægning.</i></p> <p><i>Ad h) Se svar til nr. 16 og 24.</i></p> <p><i>Ad i) Forslagene vil indgå i den planlægning for evt. udvikling i dette byrum.</i></p> <p><i>Ad j) Kommunalbestyrelsen er enig i behovet for fortætning.</i></p> <p><i>Ad k-q) Der henvises til samlede svar på en række henvendelser vedr. bl.a. byudviklingen efter nr. 35. Kommunalbestyrelsen er i øvrigt enig i at det generelt er vigtigt ikke at udviske grænser mellem by og land, men mener også, at disse hensyn kan inddrages i den mere detaljerede planlægning for byudviklingen i de skitserede byudviklingsområdet.</i></p> <p><i>Ad r) Kommunalbestyrelsen finder, at masterplanen er baseret på langsigtede mål for byens udvikling. Man er enig i, at byen har behov for betydelige investeringer i udvikling de kommende år og vil arbejde for også at tiltrække den nødvendige private kapital hertil.</i></p>
33A	8	<p>Fra: Anna Marie Halse på vegne af beboere på Kalekovænget 20-26, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Ny vej i Kalekovænget-området</p> <p>Resumé: Indsigelse imod den planlagte store vej gennem deres boligområde, tæt på deres huse og haver, langs med jernbanen og tværs ind gennem boligområdet. Vejen vil ødelægge området og forringe værdien af deres boliger. Indsiger ønsker, at kommunen finder en alternativ placering, der ikke ødelægger området.</p> <p>Det foreslås, at den eksisterende vej til Diernæs tilrettes og anvendes. En anden mulighed kunne være at fortsætte den nyetablerede vej ved det nye boligområde ved Rugagerparken/Rugagerlund med tilkobling til Svendborgvej, hvilket, så vidt indsiger er orienteret, også var hensigten med etableringen og dimensioneringen netop af denne vej.</p> <p>Indsiger fremhæver, at de lige præcis har valgt at bo i Kalekovænget-området, fordi det er meget bynært og roligt med mange grønne områder. Indsiger mener, at der findes bedre alternative løsninger med langt mindre påvirkning af de berørte boligområder.</p> <p><i>Svar: Se samlet svar efter nr. 35.</i></p>
33B	8	<p>Fra: Lise Damgaard og Ole Fisker Nielsen på vegne af Andelsboligforeningen Kalekovænget, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Ny vej i Kalekovænget-området</p> <p>Resumé: Indsigelse imod den planlagte store vej gennem deres boligområde, tæt på deres huse og haver, langs med jernbanen og tværs ind gennem boligområdet. Vejen vil ødelægge området og forringe værdien af deres boliger. Indsiger ønsker, at kommunen finder en alternativ placering, der ikke ødelægger området.</p> <p>Det foreslås, at den eksisterende vej til Diernæs tilrettes og anvendes. En anden mulighed kunne være at fortsætte den nyetablerede vej ved det nye boligområde ved Rugagerparken/Rugager-</p>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p>lund med tilkobling til Svendborgvej, hvilket, så vidt indsiger er orienteret, også var hensigten med etableringen og dimensioneringen netop af denne vej.</p> <p>Indsiger fremhæver, at de lige præcis har valgt at bo i Kalekovænget-området, fordi det er meget bynært og roligt med mange grønne områder. Indsiger mener, at der findes bedre alternative løsninger med langt mindre påvirkning af de berørte boligområder.</p> <p><i>Svar: Se samlet svar efter nr. 35.</i></p>
33C	8	<p>Fra: Peter Skøtt Laursen på vegne af beboere på Kalekovænget 2-10 og 5, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Ny vej i Kalekovænget-området</p> <p>Resumé: Indsigelse imod den planlagte store vej gennem deres boligområde, tæt på deres huse og haver, langs med jernbanen og tværs ind gennem boligområdet.</p> <p>Vejen vil ødelægge området og forringe værdien af deres boliger. Indsiger ønsker, at kommunen finder en alternativ placering, der ikke ødelægger området.</p> <p>Det foreslås, at den eksisterende vej til Diernæs tilrettes og anvendes. En anden mulighed kunne være at fortsætte den nyetablerede vej ved det nye boligområde ved Rugagerparken/Rugagerlund med tilkobling til Svendborgvej, hvilket, så vidt indsiger er orienteret, også var hensigten med etableringen og dimensioneringen netop af denne vej.</p> <p>Indsiger fremhæver, at de lige præcis har valgt at bo i Kalekovænget-området, fordi det er meget bynært og roligt med mange grønne områder. Indsiger mener, at der findes bedre alternative løsninger med langt mindre påvirkning af de berørte boligområder.</p> <p><i>Svar: Se samlet svar efter nr. 35.</i></p>
33D	8	<p>Fra: Ruth Højmark Madsen på vegne af beboere på Kalekovænget 12-18, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Ny vej i Kalekovænget-området</p> <p>Resumé: Indsigelse imod den planlagte store vej gennem deres boligområde, tæt på deres huse og haver, langs med jernbanen og tværs ind gennem boligområdet.</p> <p>Vejen vil ødelægge området og forringe værdien af deres boliger. Indsiger ønsker, at kommunen finder en alternativ placering, der ikke ødelægger området.</p> <p>Det foreslås, at den eksisterende vej til Diernæs tilrettes og anvendes. En anden mulighed kunne være at fortsætte den nyetablerede vej ved det nye boligområde ved Rugagerparken/Rugagerlund med tilkobling til Svendborgvej, hvilket, så vidt indsiger er orienteret, også var hensigten med etableringen og dimensioneringen netop af denne vej.</p> <p>Indsiger fremhæver, at de lige præcis har valgt at bo i Kalekovænget-området, fordi det er meget bynært og roligt med mange grønne områder. Indsiger mener, at der findes bedre alternative løsninger med langt mindre påvirkning af de berørte boligområder.</p> <p><i>Svar: Se samlet svar efter nr. 35.</i></p>
33E	8	<p>Fra: Hans Kristoffersen, Kalekovej 50, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Ny vej i Kalekovænget-området</p> <p>Resumé: Indsiger har følgende kommentarer til anlæggelsen af en ny vej nord for veteranbanen, da denne vejføring fører direkte over indsigers grund og hus:</p>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p>- Kortet i masterplanen (s. 47) er fortegnet, da der i virkeligheden ikke er plads til den nye vejføring. Der er kun 13 meter fra banesporet til rækkehusene. Indsiger har kontaktet kommunens planlægger og fået at vide, at veteranbanen skal forlænges mod syd og placeres på den nuværende grusvej. Dermed bliver vejen en forlængelse af Diernæsvej og kommer til at fylde mindst 14 meter med fortov og cykelsti. På trods af banens flytning er der kun plads til 10 m, da der skal være et frirum på 2,5 m fra midten af banesporet (Banedanmark) og rækkehusene vel også skal bevare deres terrasser, når resten af haven inddrages til vej.</p> <p>- Hovedkloakledningen fra Faaborg Øst ligger i samme område med parallelføring af jernbane og grusvej. Kloakledningen må under ingen omstændigheder ligge under jernbanen. Indsiger kan se følgende alternative løsninger:</p> <p>- Et alternativ er at nedrive rækkehusene eller at flytte banen yderligere ind på tennisbanerne.</p> <p>- Et andet alternativ er at nedlægge veteranbanen.</p> <p>Indsiger konstaterer, at kommunen ved valg af alternativer evt. kan undgå at nedrive rækkehusene, men deres hus og ledvogterhuset umiddelbart nord for banen ved Kalekovej vil skulle nedrives.</p> <p>Indsiger erkender, at udbygning i Faaborg øst, som foreslået i kommuneplanen, kræver en bedre vejforbindelse ved Prices Havevej/Alléskovvej, da det allerede i dag er et trafikalt farligt sted. Indsiger peger på to alternative vejføringer. Ved en kombination af begge løsninger vil der ikke være tale om trafikmæssige gener for nogen:</p> <p>- Alléskovvej udvides ved, at ejendommen på det sydlige hjørne af Alléskovvej og Prices Havevej nedrives. Hvis det sker, og kommunen udvider Prices Havevej fra Kalkovænget ved at inddrage en del af forhaverne fra to lodsejere, kunne Prices Havevej fortsætte ligeud i Alléskovvej. Den nordlige del af Prices Havevej kunne således få udmunding i Alléskovvej som et T-kryds med højtænder. Alléskovvej rettes ud og udvides i nordsiden, hvor der p.t. ikke er bebyggelse. Dermed vil trafikproblemerne i krydset Prices Havevej/Alléskovvej være løst.</p> <p>- En anden mulighed er at føre Løkkebovej frem over banen til det nye område Faa-B21's østgrænse og herfra etablere en ny vej, der munder ud i Prices Havevej umiddelbart syd for Kaleko Mølle. Denne løsning vil kræve enten en rundkørsel eller et lysreguleret kryds på Svendborgvej, hvilket samtidigt vil løse de hastighedsmæssige problemer på Svendborgvej.</p> <p>- Ved en kombination af de foreslåede vejløsninger vil der ikke være tale om væsentlige trafikmæssige gener for nogen, set i forhold til den i masterplanen foreslåede vejføring. Indsiger ønsker den skitserede vejføring taget ud af den fremlagte masterplan, så den ikke påvirker et evt. salg af deres ejendom eller medfører en værdiforringelse af ejendommen. Der er vedlagt en række billeder, der viser problemstillingerne.</p> <p><i>Svar: Se samlet svar efter nr. 35.</i></p>
34	5 8	<p>Fra: Museumsdirektør Peter Thor Andersen, Faaborg Kulturhistoriske Museer</p> <p>Vedr.: Kulturarv og landskabsværdier.</p> <p>Resumé: Eftersom planen i sig selv har en overordnet karakter vil bemærkningerne også være overordnede.</p> <p>Planen og dens sigte hilses velkommen. Der er behov for fremadrettet planlægning for at undgå en stadig mere funktionstømt midtby. Udviklingen skal vendes for at undgå at skade byen, egnen, kommunen erhvervslivet og den oplevelsesøkonomisk og turist-rettede del af erhvervslivet.</p> <p>Det er glædeligt, at planen indtænker kulturarven som strategisk ressource i den kommunale planlægning for byen. Såvel den materielle som den immaterielle kulturarv er vigtig for</p>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p>bosætning og tiltrækning af moderne virksomheder.</p> <p>Indsiger finder det væsentligt, at en evt. udvikling af dosseringen Langelinie, der er udpeget som regional kulturarv af det tidl. Fyns Amt, sker med afsæt i dosseringen og byens kulturarv. Denne vil blive ødelagt af en sandstrand. Dosseringen er velbevaret og har stor herlighedsværdi i byen allerede nu. Havnen, der er præget af omskiftelighed, vil kunne bære et havnebad e.l., ligesom der lå i havnen i mellemkrigsårene og længere frem.</p> <p>For at sikre landskabsværdier og skabe adgang fra de nye boliger til den historiske Kaleko Mølle og videre til Sundet med dens motionssti, ser indsiger mulighed for at tænke et nøjere samspil mellem Kaleko Mølle og de ny-skitserede boligområder sydøst og nordøst herfor. På havnen er der flere interessante historiske enkeltbygninger og relikter, der fortæller en vigtig del af købstadens historie. De behandles dog også som et led i det fælleskommunale kulturarvs-kommuneprojekt.</p> <p>Museet stiller sig til rådighed som rådgiver i det videre arbejde med masterplanen.</p> <p><i>Svar: Henvendelsen er overvejende en opbakning til Masterplanen. Vedr. boligudbygning henvises til samlet svar efter nr. 35. Vedr. strandpark henvises til svar til 20 ovenfor.</i></p>
35	8	<p>Fra: Anette Hansen, Kalekovej 56, 5600 Faaborg</p> <p>Vedr.: Ny vej i Kalekovænget-området</p> <p>Resumé: Indsiger har erfaret, at det af masterplanen fremgår, at der skal anlægges en ny vej i indsigers baghave. Ejendommen blev i 2002 købt, da området er rigt repræsenteret med skøn natur, fredelige strækninger til gåture og et rigt dyreliv. Området er fredeligt, men ikke desto mindre centralt og i gå afstand til midtbyen.</p> <p>Indsiger undrer sig over, at der i masterplanen ikke er påtænkt at inddrage den allerede eksisterende NYE vej, som blev anlagt i området omkring Rugagerparken, i stedet for at anlægge en helt ny vej. Indsiger foreslår at benytte og viderebygge på det eksisterende vejnet i stedet for at anlægge ny vej.</p> <p>Indsiger anmoder om, at planen for området tages op til revidering, og at alternative løsninger tages i betragtning.</p> <p>Indsiger håber endvidere, at kommunen vil høre beboerne i området inden den endelige beslutning tages.</p> <p>Indsigers personlige mening er, at kommunens plan har store omkostninger - både personligt men også for natur og dyreliv.</p> <p>Afslutningsvist spørger indsiger, hvad der skal ske med berørte borgere og om de skal eksproprieres.</p> <p><i>Svar: Se samlet svar nedenfor.</i></p>
		<p><b>Samlet besvarelse af henvendelserne vedr.</b></p> <p><b>- Masterplanens (og kommuneplanens) forslag om udlægning af nye boligområder mod øst kaldet "Bakkeøerne" og "Udsigtsbyen" samt</b></p> <p><b>- Masterplanens udspil vedr. evt. fremtidig ny vejbetjening af disse byudviklingsområder.</b></p> <p>4 indsigelser vedrører Masterplanens forslag om boligudbygning af disse områder jf. kort side 47. Det drejer sig om indsigelse nr. 17, 21, delvist nr. 23 (Bakkeøerne) samt nr. 32.</p> <p>Andre indsigelser går alene på en kritik af forslaget om en forbedret vejbetjening af området ved</p>

Henvendelse		
Kapitel		
		Senest rev. 18.1.10

		<p>at anlægge en ny vej ud lang jernbanen, som i den østlige del af bebyggelsen v. Kalokovænget svinger mod nord og fanger den nuværende vej mod Kaleko. Det drejer sig om nr. 19, 33A, 33B, 33C, 33D, 33E og 35.</p> <p>Der har d. 29. juni 2009 været afholdt møde, hvortil samtlige indsigere vedr. vejføringen var indbudt.</p> <p>Svar: <i>Nedenstående indeholder Kommunalbestyrelsens samlede overordnede svar til de angivne indsigelser.</i></p> <p><b>Vedr. forslaget til udlæg af nye boligområder.</b></p> <p><i>Indsigelserne går primært på at de landskabelige, biologiske og kulturhistoriske kvaliteter tilsidesættes.</i></p> <p><i>Kommunen er enig i, at området indeholder sådanne væsentlige kvaliteter, og at der skal tages hensyn til disse. Forslaget om alligevel at foreslå indplacering af boliger i området har baggrund i en samlet afvejning i forhold til alternativer for byens langsigtede udbygning. Herunder ønsket om samlet set og i et langsigtet perspektiv at kunne styrke Faaborg By gennem nye boliger, der både funktionelt i forhold til byen er velplaceret og samtidig er attraktivt beliggende og udnytter de kvaliteter Faaborg fremover vurderes at skulle spille på for at opnå en positiv udvikling. Placeringen skønnes således at være bedre end en fortsat udbygning mod vest og nordvest i retning mod Hvedholm, hvor man reelt vil udvikle en alternativ by uden naturlig tilknytning til Faaborg, mens placering og tilkørsel til den foreslåede udbygning omkring Alléskoven hænger bedre sammen med ønske om at understøtte den centrale del af Faaborg By.</i></p> <p><i>Indsiger nr. 21 peger på området nord for Sundet ved Sundagervej som et alternativ. En mindre del af dette er allerede udlagt til offentlige formål og bør fastholdes hertil, såfremt der en dag viser sig mulighed for at tiltrække nye uddannelsesinstitutioner e.l. til byen. Området tænkes ud fra landskabelige hensyn, herunder udsigter ved ankomst til Faaborg, ikke yderligere udbygget. Kvaliteterne kan i øvrigt gennem landskabspleje primært syd for Sundagervej trækkes tydeligere frem.</i></p> <p><i>Det er fortsat Kommunalbestyrelsens opfattelse, at nye boliger i de foreslåede udbygningsområder kan indplaceres på en måde, der tager de nødvendige hensyn til bevaringsinteresserne i området. Vigtige udsyn skal søges fastholdt som offentligt tilgængelige og måske endda med forbedret tilgang hertil og de biologiske hensyn skal varetages. Det skal ske gennem høje krav til nærmere indplacering af boligerne i landskabet, arkitektur m.v. i forbindelse med lokalplanlægningen. Det skal i den forbindelse nævnes, at skitsen i Masterplanen til indplacering af boliger alene er tænkt som eksempel. Den nærmere planlægning, hvor offentligheden vil blive inddraget, skal fastlægge den mere præcise indplacering og karakter af byggeri.</i></p> <p><i>Kommunen medgiver, at forslaget som skitseret s. 47 ikke i tilstrækkelig grad tager hensyn til de biologiske interesser. Det er derfor nødvendigt at reducere et kommende byggeris udstrækning i området Bakkeøerne op mod Kaleko Mølle for at sikre biologiske forbindelseslinier mellem skovområdet ved Sundet/Sundbakkerne med forbindelse mod Svanninge Bakker og så mod øst til Alléskoven. På denne baggrund foreslås området umiddelbart syd for Kaleko Mølle udlagt som et grønt område/natur med åben karakter.</i></p> <p><i>Det vil også tilgodese de kulturhistoriske og landskabelige interesser omkring Møllen.</i></p> <p><i>Konsekvensrettelser i overensstemmelse hermed foretages også i forslag til Kommuneplan 2009.</i></p>
--	--	---

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

	<p><b>Forslaget til ny vejbetjening af nye boligområder med forbindelse til Kaleko/Diernæs.</b></p> <p><i>Indsigelserne er indgivet fra et stort antal beboere i Kalekovænget. De fremhæver især, at forslaget til ny vej ud langs jernbanen vil skabe væsentlige støjgener for deres boliger og at den, som skitseret langs nordsiden af banen, vil tage væsentlige arealer af haver og reelt ikke kan være der. Endvidere at den er anlagt på en måde, der vil indebære, at indsiger nr. 33 E´s ejendom (Hans Kristoffersen) vil skulle fjernes.</i></p> <p><i>Der peges på 2 alternative vejbetjening. Den ene via nuværende Diernæsvej frem til Alléskovvej og så videre ud ad Alléskovvej, der kan gøres bredere på strækningen fra Diernæsvej. Den anden fra sydøst ved at forlænge den ret brede vej Ruagerlund fra Svendborgvej mod nord op over jernbanen.</i></p> <p><i>Forslaget i Masterplanen var lavet ud fra en forestilling om, at jernbanen på strækningen skulle forlægges nogle meter mod syd ned mod tennisanlægget for at give plads til vejen. Kommunalbestyrelsen medgiver, at det ikke er en god løsning. Den tager ikke behørigt hensyn til eksisterende boliger, ligesom den er bekostelig.</i></p> <p><i>Såfremt der fortsat skulle arbejdes med en ny vejføring på stedet, ville den med fordel kunne anlægges syd for jernbanen og krydse denne længere mod øst. Herved ville man øge afstanden fra vej til boliger og helt undgå at skulle fjerne eksisterende bebyggelse. Projektet ville berøre enkelte tennisbaner, der ville skulle omplaceres. Løsningen vurderes dog fortsat at være bekostelig og medføre gener – om end mindre for en række boliger og tennisanlæg.</i></p> <p><i>Kommunalbestyrelsen lægger vægt på, at der fortsat er en god og nogenlunde direkte samt logisk vejforbindelse fra de nye boligområder og Diernæs/Kaleko ind mod Faaborg. På den baggrund er en forlængelse af Ruagerlund ikke en optimal løsning og den bør i hvert fald ikke stå alene. Såfremt der med tiden sker yderligere udbygning øst for ”Udsigtsbyen”, kunne dette projekt dog blive yderligere aktualiseret.</i></p> <p><i>Endvidere er det fortsat ønskeligt i muligt omfang at aflaste så meget som muligt af den nuværende Diernæsvej. Det gælder i hvert fald på strækningen nord for Alléskovvej.</i></p> <p><i>Samlet set finder Kommunalbestyrelsen, at de indsendte indsigelser mod Masterplanens forslag til en ny vejføring ved Kaleko er berettiget. I den endelige udgave af Masterplanen indarbejdes ud fra en samlet vurdering af alternativerne i stedet forslaget om at udvide Alléskovvejen fra Diernæsvej ud mod øst til grænsen for den tidligere frugtplantage. Derfra fastholdes forslaget om en ny forbindelsesvej mod nord som skitseret i udkastet til Masterplanen. Det er fortsat uvist om og i givet fald hvornår vejprojektet gennemføres. Forud herfor vil i givet fald ske en detailplanlægning, hvor berørte ejendomme vil få lejlighed til at udtale sig.</i></p>
--	---

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

<b>Referater</b>		
36 a	1 3	<p>Fra: Referat fra borgermødet d. 20. april om masterplanen</p> <p>Vedr.: Knudepunktet</p> <p>Resumé: Diskussionen vedrørte primært</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- for og imod fortætning i Knudepunktet,</li> <li>- om biblioteket skal flyttes tilbage til centrum v. et kulturhus</li> <li>- enkeltes modstand mod flytning af Turistkontoret til Torvet.</li> <li>- Om der skal være Byferie i Knudepunktet.</li> </ul> <p><i>Svar: Der henvises især til svar til nr. 3 oven for. Samlet set fastholdes masterplanens udmeldinger vedr. Knudepunktet som sigtelinier for de kommende års bestræbelser på at skabe fornyelse i området og mere liv i bymidten. Den nærmere indretning af hele strøget fra Havneparken og op mod Sundet/sportshaller tænkes dog underkastet en nærmere planlægning om muligt allerede i 2010. Heri vil fx også indgå overvejelser om hvorvidt Sundrenden evt. skal og kan genåbnes helt ud til havet</i></p>
36 b	6 1 3	<p>Referat fra borgermødet d. 20. april 2009 om Masterplanen</p> <p>Emne: Delmøde om Detailhandel og erhverv</p> <p>Resume: Drøftelser vedrørte især</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- for og imod at flytte biblioteket tilbage til centrum</li> <li>- behovet for at understøtte øget handel i bymidten gennem en række forskellige tiltag</li> <li>- turistkontorets fremtidige placering</li> <li>- trafik- og parkeringsforhold v. bymidten, herunder behov for tidsbegrænsning</li> <li>- relevans af at satse på feriecenter v. Bjernekrog og på Byferie.</li> </ul> <p><i>Svar: Der henvises især til svar til nr. 3 oven for. Samlet set fastholdes masterplanens udmeldinger vedr. Knudepunktet som sigtelinier for de kommende års bestræbelser på at skabe fornyelse i området og mere liv i bymidten. De angivne arealudlæg til ferieformål fastholdes i Masterplanen og også i Kommuneplanen uanset der ikke aktuelt er investorer på banen. Det vurderes fortsat vigtigt at sikre udbygningsmuligheder for turisterhvervet bl.a. i form af overnatnings- og aktivitetsanlæg.</i></p>
36 c	4 5 8	<p>Referat fra borgermødet d. 20. april 2009 om Masterplanen</p> <p>Emne: Delmøde om Havnen, Det rekreative strøg og Nye spændende boligområder.</p> <p>Resume. Drøftelserne vedrørte især</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modstand mod strand langs Langelinie</li> <li>- nye byvækstområder v. Kaleko</li> <li>- mulighed for alternative nye boligområder mod nord (mod Svanninge)</li> <li>- husbåde som alternativ ny boligudvikling</li> <li>- ønske om at bevare de særlige blandede havnemiljø i Faaborg</li> <li>- færgeforbindelse til Tyskland.</li> <li>- Søsportscenter på havnen</li> </ul>

Henvendelse	Kapitel	Senest rev. 18.1.10
-------------	---------	------------------------

		<p>- Ønske om vandrestier til Dyreborg og Hvedholm</p> <p><i>Svar: Vedr. strandpark henvises til svar til nr. 20. Vedr. byvækst henvises især til samlet svar på flere henvendelser efter nr. 35. Supplerende: Kommunalbestyrelsen finder ikke at byvækst til boligformål nord for Nyborgvej er ønskeligt. Det vil skabe et isoleret område nord for industriområdet.</i></p> <p><i>Kommunalbestyrelsen finder ikke husbåde er et realistisk og ønskeligt tilbud i Faaborg de næste mange år. Kapaciteten hertil er ikke til stede i eksisterende havneområder, og det er vanskeligt at indpasse ved en havneudbygning, ligesom det ikke vurderes økonomisk realistisk. Andre steder etableres de typisk i ledigblevne gamle havneområder.</i></p> <p><i>Faaborg Havn arbejder for at der kan genåbnes færgesejls til Tyskland.</i></p> <p><i>Vedr. søsportscenter henvises bl.a. til svar til nr. 16 og 24.</i></p>
36 d	2 9	<p>Referat fra borgermødet den 20. april 2009 om Masterplanen</p> <p>Emne: Delmøde om Kultur og fritid</p> <p>Resume: Drøftelserne vedrørte især</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vigtigheden af at fastholde og udvikle skole og fritidsaktiviteter nær bycentrum så der liv med unge</li> <li>- interesse for genåbning af Sundrenden</li> <li>- interesse for udvidelse af kunstmuseet</li> <li>- parkeringsforhold</li> <li>- placering af nyt vandrerhjem</li> <li>- behovet for reovering af Sundskolen og gode pasningsordninger</li> <li>- forslag om åbne grovværksteder i remisen</li> <li>- om der er behov for nyt kulturhus</li> <li>- kan bowlingcenter og Fiona bruges til nye kulturhussteder</li> <li>- sygehusbygningerne skal tænkes ind i fremtidsplanerne</li> <li>- behov for nye arbejdende værksteder for kunstnere</li> </ul> <p><i>Svar: En række af svarene ovenfor til diverse henvendelser berører de drøftede emner. Det gælder bl.a. nr. 3. Planerne om at styrke kulturtilbuddene i bymidte og Knudepunkt fastholdes. Masterplanens hovedstruktur for det rekreative strøg fra Havneparken og til Sundet, sportshallerne og Sundskolen fastholdes. Som det fremgå vil man dog i den kommende tid underkaste området en mere detaljeret planlægning med inddragelse af mange af de fremførte ideer og skepsis.</i></p> <p><i>Masterplanen vil bl.a. fortsat foretage arealreservationer til både vandrerhjem og udvidelse af kunstmuseet samt reservationer til parkering. Efter planen påbegyndes reovering af Sundskolen i 2011-12.</i></p> <p><i>Masterplanen vil få tilføjet et afsnit vedr. sygehusbygningerne. Bygningernes anvendelsesmuligheder skal tænkes ind planen. Kommunalbestyrelsen vil søge at trække nye arbejdspladser til bygningerne fx privathospital m.v. På den anden side vil man være varsom med at anvende bygningerne til funktioner der ud fra samlede hensyn til en velfungerende by bør placeres i bymidten/knudepunkt el. den rekreative akse fra havn til sportshallerne. Bygningskomplekssets samlede omfang, indretning og tilstand kan gøre de relevant at omdanne dele af området til helt andre formål, fx boliger.</i></p>